

Губернаторъ
попыръ.
нов сры.

to support the

Почерпнуто изъ Мавзолея
скаго музея Г. Гуминкову



Комузенинъ Иммануилъ
правленіи Государственнаго
Комузаводема, оному же
отъ 19 сего Марта за № 129

Звуки Судьбы:

Хлебниковы и Калмыкия

мнѣшимъ быть: первая, на
ур. Сарань-Юзунъ Барацо
Юрковского уезда 27 Апрѣля
и 2^я на ур. Уммеръ Укшофу-
ровскаго уезда 5 Мая сего
года.

Въ блгу амар, пренровове
Одъ въ Бамъ, днъ пренровове

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
КАЛМЫЦКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ ИМ. Н. Н. ПАЛЬМОВА»

ЗВУКИ СУДЬБЫ: ХЛЕБНИКОВЫ И КАЛМЫКИЯ

УДК 94 (47)+80
ББК 63.3 (2 Рос=Калм)+81.2
З 441

Утверждено к печати Ученым советом
«Калмыцкого научного центра
Российской академии наук»

Данное издание печатается при финансовой поддержке Программы фундаментальных исследований Президиума Российской академии наук «Евразийское наследие и его современные смыслы» в рамках проекта «„Азийское“ мировидение Велимира Хлебникова в аспекте „калмыцких“ истоков творчества поэта»

Редколлегия:

канд. филол. наук В. В. Куканова, А. Т. Баянова

Составители:

канд. ист. наук В. В. Батыров, канд. ист. наук И. И. Мучаева,
В.П. Халхинов, С. В. Оконова, Д. В. Татнинов

Звуки судьбы: Хлебниковы и Калмыкия / сост. В. В. Батыров,
З 441 И. И. Мучаева, В.П. Халхинов, С. В. Оконова, Д. В. Татнинов; ред. В. В. Куканова,
А. Т. Баянова. – Элиста: КалмНЦ РАН, 2016. – 248 с.

В настоящем издании представлены научные труды, посвященные творчеству Велимира Хлебникова, а также деятельности его отца В. А. Хлебникова. Авторы статей анализируют творчество поэта в литературоведческом и лингвистическом планах. В сборник включены и статьи, посвященные семье В. Хлебникова. Кроме того, в книге большую часть занимают архивные материалы из личного фонда отца поэта В.А. Хлебникова, хранящиеся в архиве Национального музея Республики Калмыкия им. Н. Н. Пальмова..

Издание адресовано широкому кругу читателей, интересующихся литературой, историей и культурой российских народов.

ISBN 978-5-906881-08-3

ISBN 978-5-906881-08-3

© ФГБУН КалмНЦ РАН

© БУ «Национальный музей

Республики Калмыкия им. Н. Н. Пальмова»

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I

<i>Батыров В. В.</i> Научная деятельность В. А. Хлебникова на посту попечителя северной части Малодербетовского улуса Калмыцкой степи (1885–1891 гг.)	6
<i>Оконова С. В.</i> Хлебниковы и Калмыкия: обзор фондовой коллекции Национального музея Республики Калмыкия имени Н. Н. Пальмова	12
<i>Баянова А. Т.</i> Этнокультурная лексика калмыцкого языка в творчестве Велимира Хлебникова	15
<i>Куканова В. В.</i> Буддийские мотивы в творчестве В. Хлебникова	20
<i>Татнинов Д. В.</i> «Вручить свое детище не наборщику, а художнику...»: Опыт синтеза поэтического слова с его визуальным отражением в творчестве В. Хлебникова	26

Часть II

Письмо Управления государственными имуществами Астраханской губернии от 9 сентября 1984 г.	31
Статьи расходов из общественной казны на управление Малодербетовским улусом	34
О состоянии табаководства в северной части Малодербетовского улуса	36
Письмо В. А. Хлебникову к проекту о воинской повинности калмыков	45
Письмо В. А. Хлебникову от Комитета Казанской научно-промышленной выставки (1890)	51
Письмо В. А. Хлебникову от Главного попечителя калмыцкого народа с просьбой осуществить руководство двух выставок калмыцких лошадей (1891)	52
Письмо В. А. Хлебникову от Главного попечителя калмыцкого народа о выставке рогатого скота (22.04.1891)	54
Приказ Управления калмыцким народом о временном назначении В. А. Хлебникова на должность попечителя улуса (19.06.1891)	56
Список лиц, служащих в Подлужинском Удельном имении, изъявивших чистосердечное пожелание всех благ Высокоуважаемому и незабвенному Управляющему Владимиру Алексеевичу Хлебникову в память чего и поднесших икону Св.	58
О передвижении рогатого скота в Калмыцкой степи	59
Программа вопросов о пользовании калмыков Астраханской губернии землею и вообще о хозяйстве их	71
Заметки о хозяйствовании	126

Список аймачных зайсангов, опекунов и старейшин родов по северной части Малодербетовского улуса	129
Список всем родам северной части Малодербетовского улуса с указанием числа кибиток	131
Список всем родам улусной части Малодербетовского улуса с указанием числа кибиток и расстоянием от поселка Элиста	133
Сведения за 1888 год об экономическом состоянии Малодербетовского улуса	135
О попечительстве («На осуществление...»)	139
Ежегодные расходы на школу и медицину в Малодербетовском улусе	221
Особое мнение попечителя Малодербетовского улуса...	222
Поездка на съезд скотоводов 8–19 августа 1885 г.	226
Постановление съезда скотоводов в Икицохуровском улусе от 10 августа 1885 г.	234

Часть I

**НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В. А. ХЛЕБНИКОВА
НА ПОСТУ ПОПЕЧИТЕЛЯ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ
МАЛОДЕРБЕТОВСКОГО УЛУСА КАЛМЫЦКОЙ СТЕПИ
(1885–1891 гг.)**

В. В. Батыров

Выдающийся поэт Велимир Хлебников в анкете писал о своем отце: «Отец — поклонник Дарвина и Толстого, большой знаток царства птиц, изучавший их целую жизнь» [Хлебников 2016: 1347]. И это не просто слова. Рассматривая деятельность отца Велимира Хлебникова, мы должны признать, что он являлся поистине уникальным человеком, который умело совмещал в себе качества как талантливого администратора, так и пытливого ученого. В. А. Хлебников — ученый, этнограф, лесовод, орнитолог и один из организаторов Астраханского краеведческого музея и Астраханского заповедника, который большую часть своей жизни посвятил изучению природы Астраханского края [Воробьева 2010: 7]. Однако короткий отрывок своей жизни В. А. Хлебников провел в Калмыцкой степи, о чем свидетельствуют документы, которые хранятся в фондах Личного архива В. А. Хлебникова Национального музея Республики Калмыкия им. Н. Н. Пальмова, Государственного архива Астраханской области и пр.

Хлебников Владимир Алексеевич (14(26).08.1857, Астрахань — 20.03.1934, Москва) родился в семье купца первой гильдии Алексея Ивановича Хлебникова. С детства он увлекался орнитологией, свободное время проводил в степи, где изучал повадки птиц, делал их зарисовки, вел дневник наблюдений. В. А. Хлебников обучался в Астраханской классической гимназии, затем поступил в Санкт-Петербургский университет (отделение биологии естественного факультета). На 3-м курсе обучения его отметил профессор зоологии М. Н. Богданов, который предложил принять участие в экспедиции на Мурманский берег. Ее результатом стала коллекция из 360 экземпляров птиц [Мамаев 2011: 447]. Впоследствии Хлебников участвовал в нескольких экспедициях по Новгородской и Астраханской губерниям, опубликовал первые научные работы [Мамаев 2010: 335]. После окончания университета в 1882 г. он получил научную степень кандидата естественных наук. В том же году он поступил на государственную службу смотрителем Баскунчакского и Чапчачинского соляных промыслов и прилегающих к ним казенных земель [Чуйков 2011: 1413].

В 1885 г. он переводится в Управление калмыцким народом на должность попечителя Эркетеневского, а потом Малодербетовского улусов Калмыцкой степи Астраханской губернии с ежегодным окладом в 2 000 руб. [НМ РК. КП 6795/20]. В ноябре 1885 г. в ставке Малодербетовского улуса у него родился сын Виктор Хлебников. Первым опытом научной деятельности на должности попечителя стало написание статей по этнографии калмыцкого народа.

Одну из первых его работ по этнографии калмыков мы обнаружили в Государственном архиве Астраханской области: «Описание детских игр в Астраханской губернии». Зимой 1885 г. правление Политехнического музея г. Москвы подало прошение в Астраханский губернский статистический комитет предоставить сведения об играх и игрушках народов Астраханской губернии «для создания обзора игр

Российской империи» [ГА АО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 43а. Л. 2]. Поскольку Калмыцкая степь административно входила в Астраханскую губернию, то 13 декабря 1885 г. астраханский губернатор предложил Управлению калмыцким народом (УКН) представить сведения об играх и игрушках калмыков для Политехнического музея [ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 43а. Л. 5]. Главный попечитель калмыцкого народа приказал улусным попечителям Калмыцкой степи выполнить просьбу из Политехнического музея. Известно, что большинство улусных попечителей отнеслось формально к сбору сведений для Политехнического музея. Единственным, кто представил данные по играм и игрушкам калмыков оказался В. А. Хлебников. 16 апреля 1887 г. он отправил в Астраханский губернский статистический комитет описание игр калмыков северной части Малодербетовского улуса [ГА АО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 43а. Л. 39].

При описании калмыцких игр и игрушек В. А. Хлебников всегда указывал на их связь с бытом народа, который он характеризует как аскетичный. «Игрушками ... служат самые разнообразные вещи: лоскутки ситца, черепки посуды, кости, кнуты «нагайки» и т.д. Например, «один <ребенок> ... с деревянной чашкой ... в ней какой-либо камешек или косточка, другой... берет отцовскую узду и мечется с нею из стороны в сторону, воображая, что водит живую лошадь»¹ [НМ РК. Фонд В. А. Хлебникова. Л. 252]. Часто встречался у калмыцких детей лук *садык*, устройство которого было особенно простым. Процесс изготовления этой игрушки он описывал так: «сгибается хворостина или камышина и удерживается согнутой стягиванием ... ее тетивой из ремня или шерстяной веревки; стрелы ... также из хвороста или камыша». Довольно просто изготавливалось ружье *бу*, сделанное из камышовой трубки [НМ РК. Фонд В. А. Хлебникова. Л. 5].

Рассматривая некоторые игрушки, попечитель обратил внимание, что некоторые калмыцкие игрушки представляют собой довольно сложные по своему устройству механизмы. Например, хлопушка *ценгиб* напоминает по устройству духовое ружье. Хлопушка состояла из нескольких деталей: трубки из дерева или камыша, деревянного поршня, «равный диаметру потребного сечения ... трубки» и пробки из дерева или коры. Плотной заткнутой пробкой под давлением сжимаемого поршнем воздуха вылетала и при этом получался звук «какой издается при открывании бутылки с шипучим напитками» [НМ РК. КП. 6795/258. Л. 4].

В дальнейшем В. А. Хлебников продолжил собирать сведения по этнографии калмыцкого народа в своих заметках. В поле зрения В. А. Хлебникова оказалась пища калмыков, изучая которую, он выделил три ее типа: «мясо различных домашних животных, затем молоко» и «пшеничная и ржаная мука и чай». При этом он отмечал, что употребление мяса носит сезонный характер. «Мясо, преимущественно баранье, употребляется калмыками в пищу <...> зимой, когда скот вообще начинает давать мало молока». Далее он приводил традиционные рецепты калмыцкой кухни. Автор предполагал, что недостаток «овощей, по видимому, создает у калмыков склонность к заболеванию цингой» [НМ РК. КП. 6795/258. Л. 10–11, 22].

Немалый интерес представляют заметки В. А. Хлебникова о кочевом жилище калмыков. По его мнению, выбор такого типа жилища предопределил кочевой образ жизни: «кочевая жизнь, которую ведут калмыки, принудила создать такое жилище, чтобы оно могло быть легко перемещаемо с места на место <...>, которая в течении часа может быть разобрана, сложена на один воз, запряженный парой быков или верблюдов». «Калмыцкая кибитка имеет форму цилиндра с поставленным на него конусом с закру-

¹ Орфография и пунктуация архивного источника сохраняется здесь и далее.

гленной верхушкой» — так описывал ее В. А. Хлебников. Попечитель привел примерные цены на кибитки: «средней величины кибитка стоит около 80 руб. — 100 руб.» и на деревянные части кибитки: «круг — 3 руб., двери — 3 руб., решетки — 15 руб.». В. А. Хлебников обращал внимание на то, что «на ценность, кроме величины кибитки, влияет еще качество кошмы». Более состоятельные калмыки покрывают свою кибитку «более лучшими белыми и прочными кошмами; у людей среднего достатка на кибитке серые или черные и часто дырявые» [НМ РК. КП. 6795/258. Л. 25].

В. А. Хлебников также описывал одежду калмыков: «одежда мужчин <...> считается довольно рациональной». Она «состоит обыкновенно из кафтана (*бюшмуд*), ... штанов, сапогов, шапки, ... обыкновенно бязевых рубашек и штанов». Женская одежда, по мнению попечителя, менее отвечала требованиям гигиены и защиты от непогоды. Недовольство попечителя вызывал лишь элемент девичьего костюма: жилет *ялмта*, который шился так, «чтобы не слишком выдавалась (грудь)», что должно было «влиять на развитие груди и желез» [НМ РК. КП. 6795/258. Л. 41].

Большую работу он также проводил по выявлению этнической структуры калмыков Малодербетовского улуса. В. А. Хлебников составлял списки калмыцких родов Малодербетовского улуса как северной, так и южной частей. Так, в «Списке всем родам северной части Малодербетовского улуса с указанием числа кибиток и расстояний от ставки, как до летних так и до зимних кочевий» он указал численность в 41 род [НМ РК. КП 6795/8]. В «Списке всем родам южной части Малодербетовского улуса с указанием числа кибиток и расстояний от поселка Элиста как до летних, так и до зимних кочевий» он привел названия и число семей 34 родов [НМ РК. КП 6795/9]. Также он составил и «Список аймачным зайсангам, опекунам и старейшинам родов по северной части Малодербетовского улуса» [НМ РК. КП 6795/7].

С 1887 по 1890 год В. А. Хлебников занимался научной деятельностью в Петровском обществе исследователей Астраханского края (ПОИАК). 15 марта 1887 г. Хлебников стал действительным членом естественно-исторической секции Петровского общества исследователей Астраханского края [Отчет ... 1889: 35]. Хлебников написал работы: «О скотопрогонных трактах Калмыцкой степи Астраханской губернии» (1888), «Программа обследования Калмыцкой степи в сельскохозяйственном отношении» (1888), «Список птиц Астраханской губернии» (1890), «О состоянии табакводства в северной части Малодербетовского улуса» (1892) [История ... 2009: 25].

24 октября 1889 г. на заседании Петровского общества В. А. Хлебников выступил с инициативой создания «соединенного» Астраханского музея. По его мнению, музей должен был состоять из следующих отделов: геологический, зоологический, ботанический, археологический, этнографический, исторический, сельскохозяйственный, промышленный и транзитно-торговый. Музей предполагалось содержать на средства города, а Петровское общество должно было им заведовать, вести организационную и научную деятельность. 2 декабря общество приняло его предложение и вступило в переговоры с Астраханским городским управлением. Был даже разработан устав музея на основе доклада В. А. Хлебникова [Отчет 1891а: 7–8]. Кроме того, на заседании общества было принято решение готовиться к проведению Казанской научно-промышленной выставки 1890 г., на которую члены общества просили В. А. Хлебникова представить свою коллекцию птиц Астраханской губернии [Отчет 1891а: 7–8].

В 1890 г. В. А. Хлебников участвовал в организации «калмыцкого отдела» на Казанской научно-промышленной выставке [НМ РК. КП 6795/34. Л. 1–2]. На устройство «калмыцкого отдела» было выделено 1 000 руб. из средств Калмыцкого обществен-

ного капитала. Казанская научно-промышленная выставка 1890 г. проходила с 15 мая по 15 сентября и стала крупным событием не только в Казани, но и во всей России. На выставке было 8 отделов: научный, художественный, фабрично-заводской, ремесленный, кустарный, сельскохозяйственный, Астраханский и ввозный [Назипова 2008: 176]. Попечитель участвовал в работе выставки представителем от Астраханской губернии в качестве заведующего «Калмыцким этнографическим отделом» и «Астраханским соляным и лесным отделом» [НМ РК. КП 6795/31].

В. А. Хлебников участвовал в выставке от Петровского общества исследователей Астраханского края в зоологическом отделе со своей коллекцией «чучел и шкурок млекопитающих животных и птиц» Астраханской губернии. К коллекции прилагался составленный им печатный список птиц Астраханской губернии. Также в Казани выставилась коллекция полезных ископаемых горных пород и окаменелостей с горы Богдо. За свой труд по итогам Казанской выставки В. А. Хлебников был награжден Большой серебряной медалью [Отчет 1891б: 4, 7].

В том же году при деятельном участии В. А. Хлебникова окончательно решился вопрос с организацией Астраханского музея. После возвращения из Казани экспонатов выставки, встал вопрос об их дальнейшей судьбе и хранении. Петровское общество, заручившись поддержкой со стороны городской управы, постановило отправить предметы в помещение (квартиру) городского музея. Общество закупило шкафы, витрины, рамы, и к концу 1890 г. музей получил возможность открыться для публичного просмотра. 5 октября 1890 г. городская дума постановила принять коллекцию Петровского общества на баланс научно-промышленного городского музея. Объединение Петровского и городского музеев окончательно завершилось на заседании Петровского общества от 22 декабря, при участии городского головы и гласного думы Н. Е. Фонова [Отчет 1891: 11–12].

23 декабря 1890 г. за особые заслуги в организации и проведении выставки Петровского общества на Казанской научно-промышленной выставке и за вклад в открытие Астраханского музея В. А. Хлебников был единогласно избран почетным членом Петровского общества [Отчет 1891б: 17]. После 1890 г. В. А. Хлебников отошел от активного участия в деятельности ПОИАК и стал заниматься другими вопросами.

Следует отметить, что на протяжении всего XIX в. в российском правительстве в отношении калмыков преобладала точка зрения, высказанная сенатором П. П. Гагариным² в его докладной записке («отношении») на имя Министра Государственных имуществ от 7-го мая 1844 г. По мнению сенатора, «самую главную пользу, полученную от Калмыков, извлек Гений Петра Великого, он проходя с войсками своими Астраханскую губернию, призвал под знамена свои конницу из 40 000 Калмыков». Участие калмыков в войнах России признавалось главным достоинством вхождения калмыцкого народа в состав Российской империи. Исходя из таких представлений о «полезности» калмыков в администрации Астраханской губернии, время от времени рождались идеи об участии калмыков к воинской службе [Лиджиева и др. 2015: 139]. За несколько лет до прихода В. А. Хлебникова в 1879 г. был вновь поднят вопрос о привлечении калмыков Астраханской губернии к исполнению воинской повинности.

Откомандированный в 1883 г. в Астраханскую губернию офицер Генерального штаба генерал-майор Н. И. Петров, ознакомившись с положением дел на месте, поддержал данную инициативу. По итогам своей командировки он написал «Статистический очерк калмыцкого населения в Астраханской губернии», в котором он

² Гагарин Павел Павлович (1789–1872) — князь, государственный деятель, сенатор с 1831 г., в начале 1840-х гг. возглавлял ревизию в Астраханской губернии.

указывал, что общественное и административное устройство калмыков не создает видимых препятствий для введения воинской повинности. Однако он отмечал, что отбывание калмыками воинской службы имеет некоторые затруднения, связанные с неприспособленностью калмыков к казарменной жизни. Призывать калмыков он планировал с 19 лет в кавалерийские подразделения, а жителей Яндыко-Мочажного улуса — в Каспийский флот. Против данной инициативы выступил Главный попечитель калмыцкого народа, который указывал на то, что калмыки не смогут находиться в казармах, и приводил в пример тот факт, что обучающиеся в Астрахани калмыки часто заболевают «чахоткой», а учитывая отсутствие точных данных о численности калмыцкого народа, он высказывал мнение о том, что вводить воинскую повинность среди калмыков еще преждевременно. Примечательно, что арбитром в этом деле выступил В. А. Хлебников, к тому времени его авторитет был столь высок, что Главный попечитель обратился к нему, чтобы он представил свое мнение о введении воинской повинности у калмыков [НМ РК. КРКМ. КП. 6795/27. Л. 4]. В 1890 г. военное ведомство последний раз предложило привлечь калмыков на военную службу в рядах Астраханского казачьего войска. Однако к тому времени в военных кругах Российской империи под влиянием неудачной Крымской кампании, а также недавних военных реформ стало преобладать мнение об утрате казачеством своих прежних боевых качеств, и вопрос о воинской службе калмыков отпал сам собой.

Учитывая то, что Малодербетовский улус являлся агарным регионом, неудивительно, что большую часть своей деятельности попечитель уделил исследованию сельского хозяйства Калмыцкой степи. Так, он принимал участие в съездах скотоводов Калмыцкой степи, которые состоялись в 1885, 1886, 1888, 1890 гг. [Манджиев 2016: 3]. Работа по проведению и организации была огромной, и В. А. Хлебников часто готовил постановления таких съездов. Так, в 8–9 августа 1885 г. в Икицохуровском улусе проводился съезд скотоводов, на котором рассматривались вопросы заготовки кормов на зиму в Калмыцкой степи, учета и численности населения, непомерно высоких цен в магазинах на предметы первой необходимости и пр. [НМ РК. КП 6795/17]. Во время командировок он не терял времени и писал путевые заметки, описывая населенные пункты и территории, которые проезжал. Он также собирал сведения по экономическому развитию Малодербетовского улуса.

В 1891 г. В. А. Хлебникова подготовил доклад о табаководстве в Северной части Малодербетского улуса. В коротком очерке он дал сведения о распространении и доходности табаководства, а также о его значении для жителей Малодербетского улуса. Несмотря на достаточно незначительный доход от продажи табака (от 100 до 1 200 руб. в год), он дает возможность табаководам (ок. 100 человек), не прибегая к отхожим промыслам, уплачивать подати. Далее В. А. Хлебников отмечает, что табаководство является самым удобным способом для перехода к оседлому хозяйству. Однако он заметил, что после введения в действие устава 1886 г. о табачном сборе эта отрасль калмыцкого хозяйства постепенно сокращается. Для сохранения табаководства в Калмыкии он предлагал исключить калмыцких табаководов, хотя бы временно, из действия этого устава, предоставив право торговать в розницу листовым табаком своего производства в Калмыцкой степи и на ближайших сельских ярмарках [Отчет 1891б: 36; Хлебников 1892: 1].

8 июля 1891 г. служба его в Калмыцкой степи закончилась, и коллежский асессор В. А. Хлебников был переведен окружным надзирателем 1-го разряда в Беловежское удельное управление [КРКМ. КП. 6795/48. Л. 1].

Таким образом, В. А. Хлебников в течение шестилетней службы в Калмыцкой степи на должности попечителя северной части Малодербетовского улуса вел активную административную и научную деятельность. Он добился высоких результатов и за время работы опубликовал множество статей и заметок на различные темы по этнографии, биологии и сельскому хозяйству Калмыцкой степи. Многие из этих работ не потеряли своей актуальности до настоящего времени, а подавляющее большинство является ценным источником по истории и культуре калмыцкого народа второй половины XIX в.

Источники

БУ РК «Национальный музей Республики Калмыкия им. Н. Н. Пальмова» (НМ РК). Фонд В. А. Хлебникова.

Государственный архив Астраханской области (ГААО). Ф.-32. Астраханский губернский статистический комитет. Оп. 1. Д. 43а.

Литература

Воробьева Л. В. Музейные коллекции В. А. Хлебникова // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Астрахань: Изд-во Сорокин Роман Васильевич, 2010. Вып. II. С. 7–8

История Калмыкии с древнейших времен до наших дней. Т. II. Элиста: Герел, 2009. 840 с.

Лиджиева И. В., Батыров В. В., Оконова Л. В. Калмыцкая степь в годы Первой мировой войны: к вопросу о переходе в казачье сословие // *Bylye Gody*. 2015. Vol. 35. Is. 1. С. 137–144.

Назипова Г. Р. «Наше время — эпоха выставок»: к истории выставочной деятельности научного сообщества Казани (XIX – начало XX в.) // Известия Алтайского государственного университета. Вып. № 3–4. 2008. С. 173–178.

Мамаев А. А. Новое о создателе астраханского заповедника (В. А. Хлебников в экспозиции Астраханского музея Велимира Хлебникова) // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Астрахань: Изд-во Сорокин Роман Васильевич, 2011. Вып. III. С. 440–449.

Мамаев А. А. «Семья Хлебниковых» (комплект медалей) // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Астрахань: Издательство Сорокин Роман Васильевич, 2010. Вып. II. С. 334–338.

Манджиев Н. Ц. Архивные документы к биографии В.А. Хлебникова как культурные артефакты картины мира Велимира Хлебникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2016. № 4–5. С. 47–50.

Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за время с 7 сентября 1886 года по 31 декабря 1887 года. Астрахань: Тип. Губернского правления, 1889. 53 с.

Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1889 год (год третий). Астрахань: Тип. «Астраханского листка», 1891а. 70 с.

Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1890 год. Астрахань: Типография «Астраханского листка», 1891б. 70 с.

Хлебников В. А. О состоянии табаководства в северной части Малодербетовского улуса Астраханской губернии [79 с.] // Сборник трудов членов Петровского общества исследователей Астраханского края. Астрахань: типография «Астраханского листка», 1892. С. 300–315.

Хлебников В. В. Творения. М.: Директ-Медиа, 2016. 1553 с.

Чуйков Ю. С. Владимир Алексеевич Хлебников — «неизвестный» орнитолог // Русский орнитологический журнал. 2011. Т. 20. Экспресс-выпуск 673. С. 1411–1419.

**ХЛЕБНИКОВЫ И КАЛМЫКИЯ:
ОБЗОР ФОНДОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ
ИМЕНИ Н. Н. ПАЛЬМОВА**

С. В. Оконова

В Национальном музее Республики Калмыкия хранится личный архив Владимира Алексеевича Хлебникова, состоящий из 379 документов [НМ РК. КП6795]. «Сэн күн» (‘Хороший Человек’) — так с почтением называли в калмыцких хотонах Владимира Хлебникова, попечителя Малодербетовского улуса [Ерымовский 1969: 157]. Это был видный ученый-естественник, орнитолог, просветитель, сделавший очень много для калмыцкого народа.

Хронологические рамки коллекции (документы, рукописи, переписка, фотографии) охватывают период с 1882 г. по 1934 г. Большая часть ее (351 единица хранения) принадлежала В. А. Хлебникову, четыре документа — его жене Екатерине Николаевне (в девичестве Вербицкой, дочери капитана гвардии, действительного статского советника Николая Иосифовича Вербицкого) [Мамаев 2007]. Остальная часть архива (23 единицы) представлена документами их сына Александра Владимировича, младшего брата Велимира. Он был ученым-орнитологом, ихтиологом, военным изобретателем. В годы Первой мировой войны служил в артиллерии в чине прапорщика. После Октябрьской революции был мобилизован в Красную Армию и пропал без вести на Польском фронте. Судьба его научных изысканий не известна, хотя некоторые из них значительны. Так, его исследовательские наблюдения над окраской рыб в свое время предвосхищали идеи такой современной науки, как бионика. Документы этой части архива в основном представляют собой переписку Александра с различными патентными организациями и датированы 1916 г. Особый интерес вызывает Описание дальномера, изобретенного А. В. Хлебниковым.

Архив Хлебниковых в 1982 г. был передан в музей на постоянное хранение народным поэтом Калмыкии Д. Н. Кугультиновым. О том, как этот архив был получен самими Давидом Никитичем, мы можем узнать, прочитав вступительную статью поэта к сборнику стихов и поэм Велимира Хлебникова «Ладомир»: «...В Москве лет двадцать тому назад мне позвонил поэт Борис Слуцкий и сказал: „Мы, комиссия по литературному наследию Велимира Хлебникова, разбирая архив поэта в доме его племянника — художника Мая Митурича, наткнулись вдруг на две папки с надписями — «Калмыки». Они никакого отношения не имеют к творчеству поэта, но имеют прямое отношение к Калмыкии. Может быть, приедешь и посмотришь?“» [Кугультинов 1984: 5].

В 1987 г. старшим научным сотрудником музея С. С. Белоусовым была составлена коллекционная опись документов семьи Хлебниковых. Материалы систематизированы по 31 разделу, каждый из которых представлен многообразием документов: диплом 1882 г., трудовой список 1928 г. (трудовая книжка), формулярный список, фотографии, дневниковые записи, доклады, письма, таблицы, инструкции, карты, официальные документы, рапорты. Все документы подлинные, сохранность хорошая, в большинстве случаев полная.

Владимир Алексеевич родился в Астрахани в августе 1857 г. [НМ РК. КП 6795/330]. Учился в Астраханской классической гимназии, затем в Петербургском университете. После завершения учебы в 1882 г., получив степень кандидата естественных наук, В.А. Хлебников работает смотрителем Баскунчакского и Чапачинского соляных промыслов и прилегающих к ним казенных земель. Затем, в 1885 г., он переводится на должность попечителя Ерекетеневского, затем Малодербетовского улуса Калмыцкой степи. Именно здесь, в Ханской ставке — «в стане монгольских, исповедующих Будду, кочевников», — в ноябре 1885 г. у Владимира Алексеевича родился сын Виктор, будущий поэт Велимир Хлебников.

В 1887 г. Владимир Алексеевич становится членом Петровского общества исследователей Астраханского края. Впоследствии он будет возглавлять это общество с 1914 г. как его председатель. Владимир Алексеевич был человеком очень высокой культуры, умел сочетать самые разнообразные занятия. За 6 лет работы в Калмыцкой степи в его архиве накопилось большое количество документов, отображающих те или иные стороны хозяйственной, общественной и культурной жизни калмыков.

Сегодня, по прошествии стольких лет, эти документы представляют настоящую историческую ценность. Не останавливаясь на документах, отражающих биографию В. А. Хлебникова, представим некоторые, наиболее интересные, экспонаты описываемого архива.

Владимир Алексеевич разрабатывал программу развития сельского хозяйства Калмыкии. Об этом свидетельствуют следующие его доклады и сообщения: «Наброски о хозяйстве калмыков», «Программа вопросов о пользовании калмыков Астраханской губернии землею и вообще хозяйстве их», «Доклад Комиссии, образованной при Управлении Калмыцким народом для выработки общего плана дальнейших работ по обводнению Калмыцкой степи» (65 листов), «О передвижении рогатого скота в Калмыцкой степи как фактора разноса чумной эпизоотии», «О претворении в жизнь в Малодербетовском улусе Положения об управлении калмыцким народом 1847 года», «Особое мнение попечителя Малодербетовского улуса к протоколу съезда скотоводов о Черных землях и вообще», «О состоянии табаководства в северной части Малодербетовского улуса», Инструкция по заготовке твердого топлива для Астраханского края. В.А. Хлебников интересовался любыми подробностями жизни калмыков. Так, среди документов есть описание загородки для охраны калмыцких лошадей в степи от шурганов, составленное зайсангом Малодербетовского улуса Дондуковым.

По долгу своей службы Владимир Алексеевич часто выезжал в калмыцкие хотоны, где знакомился с культурой и бытом калмыков. Результатом этих поездок были документы и записи: «О пище и одежде калмыков», «Программа и бланк для сбора и описания этнографической коллекции калмыков», «Детские игрушки и игры калмыков северной части Малодербетовского улуса Астраханской губернии» (поля рукописи украшали рисунки, сделанные пером), «Заметки о жизни и быте калмыков» (7 листов), «Перевод с калмыцкого языка учения Будды об убийстве» (2 листа), «Список всех родов южной части Малодербетовского улуса с указанием числа кибиток и расстояний от поселка Элиста, как до летних, так и до зимних кочевий» (2 листа).

В других документах отражены научные изыскания в орнитологии, гидрологии, агрономии, лесоводстве, общественная деятельность в различных культурно-просветительных и исторических обществах. К ним относятся: «Доклад о лесомелиоративных работах в Калмобласти», Черновик доклада по охране животных в Астраханском крае, Билет № 11 для участия В. А. Хлебникова в заседаниях съезда

пчеловодов, 15–17 августа 1908 г., Результаты экспедиции В. А. Хлебникова в Маньчжурской низменности, «Общий очерк Астраханского края», фрагменты предложений В. А. Хлебникова по улучшению школьного дела, Доклад «Калмообласть. Лесное хозяйство», Особое мнение губернского инспектора лесов В. А. Хлебникова по вопросу об осенней охоте на птиц в Астраханской губернии.

Это лишь небольшая часть документов коллекции, которая, безусловно, представляет собой уникальный источник по истории Калмыкии.

Источники

БУ РК «Национальный музей им. Н. Н. Пальмова Республики Калмыкия» (НМ РК)

Литература

Ерымовский К. И. Легенда о лотосе. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1969. 189 с.

Мамаев В. А. Астрахань Велимира Хлебникова: документальная повесть. Астрахань: Волга, 2007. 250 с.

Кузультин Д. Н. Осиянное слово // Хлебников В. Ладомир. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1984. С. 5–11.

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ЛЕКСИКА КАЛМЫЦКОГО ЯЗЫКА В ТВОРЧЕСТВЕ ВЕЛИМИРА ХЛЕБНИКОВА

А. Т. Баянова

Проблема изучения этнокультурной лексики языка отдельного народа активно рассматривается как в целом в современной лингвистике, так и в сопоставительном и типологическом языкознании, лингвистике, лингвострановедении, лексикографии. В современном языкознании появилась сравнительно новая дисциплина — этнолингвистика, которая изучает языковые процессы во взаимодействии с национальной культурой того или иного народа. По словам Д. С. Лихачева, язык — это «некий концентрат культуры нации, воплощенный в различных группах данного культурно-языкового сообщества» [Лихачев 1996: 28].

Соотношение языка и культуры являются важным аспектом анализа и при описании языковой картины мира того или иного народа. Целью данной статьи является выявление этнокультурной лексики и определение их тематических групп в литературном тексте. Материалом для исследования послужили произведения Велимира Хлебникова.

К этнокультурной лексике мы относим безэквивалентную лексику (далее – БЭЛ) и реалии. Эти термины широко применяются учеными-филологами и прочно вошли в научный оборот в исследованиях в области лексикологии, лингвокультурологии, лексикографии.

В современном переводоведении чаще рассматривается безэквивалентная лексика, которая специфична «для определенного национального языка и выражает специфические понятия (обозначающие специфические явления) жизни и культуры данной нации» [Панькин 2011: 15].

Часть ученых считают БЭЛ синонимом слова «реалии» — лексических единиц, обозначающих явления и понятия, отсутствующие в сравниваемом языке.

Существуют различные определения термина «реалии». По мнению Г. Д. Томахина, реалии — это «названия присущих только определенным нациям и народам предметов материальной культуры, фактов истории, государственных институтов, имена национальных и фольклорных героев, мифологических существ и т. п.» [Томахин 1988: 5]. В сопоставительном лингвострановедении реалиями следует считать слова, обозначающие предметы или явления, которые связаны с историей, культурой, экономикой и бытом страны изучаемого языка и которые отличаются полностью или частично от лексических понятий слов сопоставляемого языка.

Чаще всего рассматриваются реалии национальных языков в сравнении с русским языком [Замалетдинова 2014; Егудурова 2014; Федоров 2002; Олядыкова 2007].

С. Влахов и С. Флорин считают, что следует разграничивать понятия БЭЛ и реалии. По мнению ученых, реалии входят в рамки БЭЛ, слово может быть реалией по отношению ко всем языкам, а БЭЛ только в рамках данной пары языков [Влахов, Флорин 1980: 43].

А. Швейцер относит к БЭЛ лексические единицы, отражающие «специфические реалии той или иной страны и не имеющие эквивалентов в другом языке» [Швейцер 1973: 250], отмечая при этом, что реалии — это предметы и явления, связанные с историей, культурой, экономикой и бытом [Швейцер 1973: 250].

Вопросы перевода безэквивалентной лексики в калмыцком языкознании рассматривались в научных исследованиях Л. Б. Олядыковой, А. Н. Биткеевой и др. По мнению Л. Б. Олядыковой, исследовавшая проблемы перевода безэквивалентной лексики на примере русских переводов произведений поэта Д. Кугультинова, «этнокультурный компонент лексического значения безэквивалентных слов опирается на особые фоновые знания о предметах и явлениях действительности» [Олядыкова 2007: 10] и является культурно-маркированным явлением, понятным носителям одной культуры [Олядыкова 2007: 11]. А. Н. Биткеева рассматривает данную проблему через призму передачи национального своеобразия в художественных текстах при переводе с калмыцкого на английский язык (о термине БЭЛ автор не говорит, но рассматривает такие аспекты, как способ перевода на английский язык экзотизмов и фразеологизмов, а также слов «с четкой закрепленной принадлежностью к определенной стране, национальности» и слов, передающих «особенности жизни и быта», национального колорита) [Биткеева 1998: 39]. Особенности перевода БЭЛ с калмыцкого на немецкий язык рассматривались автором на основе текстов калмыцких сказок, переведенным финским ученым Г. Й. Рамстедтом на немецкий язык.

Художественные тексты также могут быть носителями большого количества этнокультурной лексики — реалий, в том числе безэквивалентной лексики. К ним мы относим и произведения Велимира Хлебникова. Творчество поэта всегда вызывало неоднозначный интерес, как и неоднозначна личность самого поэта. Футурист, крупнейший представитель русского авангарда в литературе и вместе с тем Гражданин Мира, Председатель Земного Шара, «сын Азии» бережно, с большой любовью и уважением, относился к родным истокам, к культуре калмыцкого народа. Народный поэт Калмыкии Давид Кугультинов писал, что трогательное отношение поэта к родным местам, к нашей калмыцкой степи пришло к нему из детства, когда отец брал его в поездки по улусу, и будущий поэт вобрал в себя незабываемые впечатления детства: «...видел белых лебедей, царственно плывущих по тихим водам, он слышал топот полудиких табунов степных коней, которые войдут в пределы его поэтического мира «страной Лебедией» и державой «Конецарства» [Кугультинов 1984: 6].

Рожденный в степи, Велимир Хлебников был в этом мире своим, и, как утверждает А. Е. Парнис, тема Востока «была уже предсказана и предопределена самим рождением Хлебникова..., его генетической связью с Азией» [Парнис 1976: 150].

Анализируя творчество величайшего поэта XX в., родившегося «в стане монгольских, исповедующих Будду, кочевников» (Ханской Ставке Малодербетовского улуса Калмыцкой степи), следует отметить, что в его произведениях культурно-специфические лексические единицы калмыцкого языка занимают особое место. Выделяются в первую очередь ономастические реалии: географические названия и антропонимы — имена исторических личностей, персонажей художественной литературы и фольклора и т. д. В текстах В. Хлебникова мы нашли два географических названия, которые можно отнести к реалиям: это названия гор — Сюмер-Ула и Богдо. Гора Сумеру (калм. *Сөмр уул*) означает «вселенская гора». Согласно буддийской картине мира, в центре вселенной стоит огромная гора Сумеру, вокруг которой вращаются солнце, луна и звезды. В известном рассказе «Есир» Велимир Хлебников использует данную реалию в следующем контексте: «Вот она зажгла костер и села на землю, раздумывая про Сюмер-Улу, срединную гору мира, где сходятся души мертвых предков пить молоко кобылиц» [Хлебников, 5, 2004: 192]. Культ гор сложился у калмыков еще в добуддийский период. Как утверждает Т. Г. Басангова, «образ мировой горы восхо-

дит к самому раннему дуалистическому периоду мифологии монгольских народов, для которого было характерно членение мирового пространства на верхний, средний, нижний миры» [Басангова 2015: 197], гора у калмыков мыслится как «нечто живое, обладающее способностью, подобно человеку, быть источником жизни» и вместе с тем, это «и приют, и защита для человека» [Басангова 2015: 195].

В поэме «Хаджи-Тархан» мы находим такие строки:

Гора Богдо своей чертою
Темнеет взору рыболова... [Хлебников, 3, 2002: 121].

Гора Богдо является одним из сакральных мест для калмыков. Существует много легенд об этой горе, одна из них приведена к комментариям к тексту данной поэмы: «два буддийских монаха по велению далай-ламы несли гору с Урала на юг; подавшись искушению женской красоты, один из подвижников ослаб духом, и гора погребла монахов под собой» [Хлебников, 3, 2002: 446]. Эта легенда была известна поэту по стихотворению А. Навроцкого «Гора Богдо» [Навроцкий 1903], а по мнению Р. Ханиновой, о ней он узнал по заметке «Калмыцкие легенды о горе Богдо и Баскунчакском озере», прочитанной им в «Астраханском справочном листке». В этой же поэме эту легенду он вставляет в уста «кочевника-мальчугана»:

...Был уронен холм живой,
Уронил его святой, —
Холм, один пронзивший пажить!
А имя, что носит святой,
Давно уже краем забыто [Хлебников, 3, 2002: 121].

Следующую группу этнокультурной лексики составляют имена собственные: Чингис-хан, Окон-Тенгри, Будда, Дзонкава.

В творчестве Велимира Хлебникова мы часто встречаем имя Чингис-хана, который, несмотря на противоречивость мнений о его роли в мировой истории, для монголоязычных народов, в частности для калмыков, является человеком, бесспорно, великим.

Поэт и наделяет его эпитетом «великий» и называет «беспечным богом войны, надевшим как-то раз на плечи одеяние человеческой судьбы», «любимцем степной песни», который «и до сих пор живет в степи, и слова славы ему сливаются со степным ветром» [Хлебников, 5, 2004: 193]. По утверждению хлебниковеда Х. Барана, «Хлебникову, хорошо знакомому с традициями калмыков, не чужд возвышенный, мифологизированный образ „Великого Чингиза“» [Баран 2002: 210].

Богиня ламаистского пантеона Окон-тенгри выступает в творчестве Велимира Хлебникова в качестве бога огня (Окын Тенгри). В калмыцкой мифологии Окон-Тенгри является защитницей рода человеческого, воительницей, олицетворяет плодородие и возрождение, она ассоциируется с наступлением праздника Цаган Сар. Согласно одним версиям калмыцких легенд, Окон-Тенгри была похищена злыми демонами-мангасами, другим — была принесена в жертву хану мангасов, третьим — сама вызвалась победить ненавистного врага. В итоге она спасает народ, одерживает победу над ужасным непобедимым мангасом, принеся в жертву собственного ребенка. В рассказе «Есир» Велимир Хлебников представляет этот мифологический персонаж в мужском облике. А. Е. Парнис в своих комментариях выдвигает версию, что поэт доверился А. Житецкому, который в своих «Очерках быта астраханских калмыков» описывает бога огня Окын-Тенгри.

В творчестве В. Хлебникова встречаются реалии буддийской религиозной культуры: Будда, Дзонкава, Бодисатва.

Будда — бог, покровитель и учитель всего сущего [Пюрбеев 1996: 152] часто встречается в его описаниях с представителями других религиозных конфессий:

...Воскликнет Будда и Аллах (Девы и юноши, вспомните...) [Хлебников, 1, 2001: 209].

...Вот он с неба спустился людина,

Может тюленев Будда?

Может сошли Магометы? (Сто десять тысяч тюленей грустят) [Хлебников, 3, 2001: 413].

При описании Будды поэт использует метафоры:

...И стало ясно мне, что будет позже.

И улыбался улыбкой Будды (Влом Вселенной) [Хлебников, 1, 2001: 291].

Образ Дзонкавы (Цзонхава) — тибетского религиозного деятеля, реформатора, ученого, проповедника, основателя ламаизма — также интересен для поэта. Велимир Хлебников писал о нем так: «Это был проповедник добра для глухих степей материка... Сократ пустынной Азии» [Хлебников, 3, 2001: 594].

Бодисатва в творчестве поэта выступает в роли имени собственного: «А я Бодисатва на белом слоне, как раньше задумчив и гибок...» (Меня проносят на слоновых носилках...) [Хлебников, 1, 2000: 253]. В буддийской мифологии бодхисаттва (санскр. «существо, стремящееся к просветлению») — это человек, достигший просветления.

Третью группу этнокультурной лексики, использованной Велимиром Хлебниковым, составляют слова из традиционного быта калмыков: пищи (бозо), верования (хурул), игр (альчики).

В рассказе «Есир» подробно описывается обряд «цацал» — ритуал окропления белой пищей (*цаһан идэн*) для умиловления духов-покровителей и божеств земли, воды и огня. Описывая данный обряд: «Первую чашку он плеснул в огонь, вторую — в небо, третью — на порог» [Хлебников, 5, 2004: 193], В. Хлебников пишет, что герой использует напиток *бозо* («Старый калмык пил бозо — черную водку калмыков») [Хлебников, 5, 2004: 193]. А. Е. Парнис и Р. В. Дуганов считают, что здесь описан обряд изготовления молочной водки калмыками [Творения 1986: 703; Утес из будущего 1988: 251], и, скорее всего, они правы, так как в «Толковом словаре традиционного быта калмыков» дается понятие слова *боз* — это «густая творожная масса, остающаяся после перегонки молочной водки в виде накипи на стенках большого котла» [Пюрбеев: 103], т. е. боз является продуктом в процессе изготовления арьки.

Впечатления детства (Меня окружали степь, цветы, ревучие верблюды...) навсегда врезались в память поэта. Он с малых лет вместе с отцом не раз посещал хурулы, наблюдал прохождение религиозных служб в калмыцком храме. Возможно, и эти строки: «Темнеет степь; вдали хурул // Чернеет темной своей кровлей...» [Хлебников, 3, 2002: 122] появились у него оттуда, из далекого детства.

В архивных материалах отца поэта В. А. Хлебникова, хранящихся в Национальном музее им. Н. Н. Пальмова Республики Калмыкия, имеются описания народных игр калмыков северной части Малодербетовского улуса Астраханской губернии, где есть описание игры в альчики. По утверждению Н. Д. Санджиева, нет сомнения в том, что «Велимир в детстве играл со сверстниками в калмыцкую игру „Шагалцан“ и увиденное в детстве явление „обретет оболочку поэтического слова, отображающего образ мира“» [Санджиев 2015: 162]:

Я видел мир, играя в альчики,

Дохнул на всех дыханьем Бога... (Да, есть реченья князь и кнезь... [Хлебников 1940: 270].

Таким образом, анализ и научное описание слов с национальной этнокультурной семантикой имеет чрезвычайно важное значение для исторической лексикологии. Величайший поэт XX в. Велимир Хлебников часто обращался в своих произведениях к родным истокам. Все его творчество пронизано калмыцкими традициями и национальным колоритом.

Литература

- Баран Х. О Хлебникове. Контексты, источники, мифы. М.: РГГУ, 2002. 416 с.
- Басангова Т. Г. Калмыцкий фольклор о культе гор // Азийское мировидение Велимира Хлебникова в аспекте калмыцких истоков творчества поэта: мат-лы Всероссийской науч. конф., посв. 130-летию со дня рождения В. Хлебникова (г. Элиста, 22–23 сент. 2015 г.). Элиста: КИГИ РАН, 2015. С. 194–203.
- Биткеева А. Н. Национальное своеобразие в переводах художественного текста в английском и калмыцком языках // Гегэрлт. 1998. №3. С. 33–42.
- Влахов С., Флорин С. Непереводимое в переводе. М.: Международные отношения, 1980. 342 с.
- Егодурова В. М. Лингвокультурологическое описание безэквивалентной лексики в составе регионального русского языка // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. №10 (30). С. 10–13.
- Замалетдинова Г. Ф. Реалии как отражение самобытности татар // Филология и культура. 2014. № 4 (38). С. 101–105.
- Калмыцкие легенды о горе Богдо и Баскунчакском озере // Астраханский справочный листок. 1888. № 228.
- Кугультинов Д. Осиянное слово // Ладомир: поэмы, стихотворения. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1984. С. 5–11.
- Лихачев Д. С. Очерки по философии художественного творчества: очерк. СПб.: Наука, 1996. 235 с.
- Навроцкий А. По Волге. Волжские былины и сказания в стихах. СПб: Тип. В Безобразова, 1903. 174 с.
- Олядыкова Л. Б. Безэквивалентная лексика и фразеология в поэтической картине мира Давида Кугультинова (на материале произведений в русском переводе). Элиста: ЗАОР «НПП «Джангар», 2007. 384 с.
- Панькин В. М. Языковые контакты: краткий словарь. М.: Флинта: Наука, 2011. 160 с.
- Парнис А. Е. «Конец царство, ведь оттуда я...» // Теегин герл. 1976. №1. С. 135–151.
- Пюрбеев Г. Ц. Толковый словарь традиционного быта калмыков. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1996. 176 с.
- Санджиев Н. Д. Родина в творчестве Велимира Хлебникова // Азийское мировидение Велимира Хлебникова в аспекте калмыцких истоков творчества: мат-лы Всероссийской науч. конф., посв. 130-летию со дня рождения В. Хлебникова (г. Элиста, 22–23 сент. 2015 г.). Элиста: КИГИ РАН, 2015. С. 159–164.
- Томахин Г. Д. Реалии-американизмы: пособие по страноведению М.: Высш. Школа, 1988. 239 с.
- Федоров А. В. Основы общей теории перевода (лингвистические проблемы): уч. пособие. Изд. 5-е. СПб.: Фил. фак-т СПбГУ; М.: ООО «ИД «Филология три», 2002. 416 с.
- Ханинова Р. М. Калмыцкий компонент в «Есире» В. Хлебникова: мифопоэтика и культура // Творчество В. Хлебникова и русская литература: мат-лы Междунар. Хлебниковских чтений. Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2005. С. 281–286.
- Хлебников В. Собрание сочинений в 3 т. Т. 1. Стихотворения. СПб: Акад проект, 2001. 477 с.; Т. 2. Поэмы и «сверхповести». 2001. 444 с.; Т. 3. Проза, статьи, декларации, заметки. 2001. 681 с.
- Хлебников В. Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. Литературная автобиография. Стихотворения 1904–1916. М.: ИМЛИ РАН, Наследие, 2000. 544 с.
- Хлебников В. Собрание сочинений в 6 т. Т. 3. Поэмы 1905–1922. М.: ИМЛИ РАН, 2002. 504 с.
- Хлебников В. Собрание сочинений в 6 т. Т. 5. Стихотворения в прозе. Рассказы, повести, очерки. Сверхповести. 1904–1922. М.: ИМЛИ РАН, 2004. 464 с.
- Хлебников В. Неизданные произведения: поэмы и стихи. М.: Гослитиздат, 1940. 492 с.
- Хлебников В. Творения / сост., подгот. текста и коммент. В. П. Григорьева, А. Е. Парниса. М.: Сов. писатель, 1986. 734 с.
- Хлебников В. Утес из будущего: проза, статьи / сост., подгот. текста, вступ. ст. и примеч. Р.В. Дуганова. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1988. 269 с.
- Швейцер А. Д. Перевод и лингвистика (газетно-информационный и публицистический перевод). М.: Воениздат, 1973. 280 с.

БУДДИЙСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ В. ХЛЕБНИКОВА

В.В. Куканова

Велимир Хлебников — поэт, чье творчество по сей день остается загадкой, к пониманию которого приблизились немногие. Сочетание необычной формы и необычной философии рождает отрицательное отношение к его творчеству. Скорее, у большинства читателей оно вызывает неприятие, непонимание и, следовательно, отторжение. Но, тем не менее, за заумью скрывается глубокий смысл и магия звуков. Не случайно, что В. Хлебников, впитывая культуру разных народов на перекрестке цивилизаций — христианского, мусульманского и буддийского миров, — глубоко осознавал, что слово, звук — это инструмент воздействия на читателя, это звукотерапия.

Сам В. Хлебников писал в своей автобиографии: «Родился 28 октября 1885 года в стане монгольских исповедующих Будду кочевников — имя „Ханская ставка“, в степи — высохшем дне исчезающего Каспийского моря» [Хлебников, 6, Кн. 2 2006: 243]. Наряду с другими народностями, которые проживали в этом регионе, на него огромное влияние оказала калмыцкая культура. А. Е. Парнис пишет: «...ранее неизвестная калмыцкая тема, которая совершенно не учитывалась исследователями, не только по-новому освещает тему Востока, одну из главнейших в мифотворчестве поэта, но и является ее естественным прологом, а следовательно, она — программная тема Востока — была уже предсказана и предопределена самим рождением Хлебникова в Калмыкии, его генетической связью с Азией...» [Парнис 1976: 150–151].

Меня окружали степь, цветы, ревучие верблюды,
Круглообразные кибитки,
Моря овец, чьи лица однообразно-худы,
Огнем крыла пестрящие простор удода,
Пустыни неба гордые пожитки,
Так дни текли, за ними годы.
Отец, далеких гроза сайгаков,
Стяжал благодарность калмыков.
Порой под охраной надежных казаков
Углублялся в глушь степную караван ...

[Хлебников, 1 2000: 205]

Калмыки издавна исповедовали буддизм; как любая другая религия, она оказала большое влияние на формирование культуры калмыцкого народа в целом. Нельзя сказать, что буддийская тема пронизывает все творчество В. Хлебникова, однако в произведениях имеются отдельные мотивы, раскрывающие понимание поэтом философии мировой религии.

Данные мотивы можно подразделить на два вида, которые отражают формальную и содержательную стороны буддизма. Любая религия имеет формальное выражение в материальных объектах, носящих сакральный для верующих характер.

Одним сакральных буддийских объектов является *хурул* — буддийский храм. Как правило, у калмыков до конца XVIII в. на территории калмыцких кочевий были

распространены кочевые хурулы. Однако уже в 1872 г. были построены шесть стационарных (каменных храмовых строений) и 151 (деревянные храмовые строения) хурулов, в 1875 г. первых стало 11 [Бакаева 1994: 27]. В данном случае хурул имеет кровлю, следовательно, хурул является стационарным. Скорее всего, В. Хлебников, когда был маленький, сопровождал отца В. А. Хлебникова, который был попечителем Эркетеневского, а затем Малодербетовского улусов Калмыцкой степи Астраханской губернии. Характер поэта отличался особой впечатлительностью, многие образы, с которыми он познакомился в детстве, отложились в его памяти, вырисовывая их впоследствии в своих стихах.

Темнеет степь; вдали хурул
Чернеет темной своей кровлей,
И город спит, и мир заснул,
Устав разгулом и торговлей.
[Хлебников, 3 2002: 122]

При помощи разбиения синтагмы в высказывании на две строки поэт акцентирует внимание читателя на образе степи и образе хурула. Краски, которые автор использует для прорисовки образов степи и хурула, темные, даже черные. Степь, как правило, однообразна, это бесконечное пространство, причем в начале XX в. практически отсутствовали какие-либо постройки, калмыки еще в этот период не были оседлыми (только в 1925–1930-е гг. началась политика государства, направленная на смену традиционного уклада жизни калмыцкого этноса). Если и были постройки, то это их было немного: в основном хурулы, школы и больницы [Лиджиева 2015].

На фоне темной степи появляется чернеющий хурул с темной кровлей. В рамках одного предложения употребляются два однокоренных слова *темнеет* и *темной* и их синоним *чернеет*, создавая картину в черных тонах [Куканова 2013: 218]. Как правило, черный цвет обладает отрицательной коннотацией в русской лингвокультуре, символизируя смерть, зло. Черный цвет является ахроматичным, т. е. относится к базовым. Считается, что черный и белый цвета возникли на самой первой стадии развития цветонаименований, отражающего строгий порядок появлений каждого слова, обозначающего цвет [Астахова 2014: 43]. Согласно исследованиям современных физиков, черный — это вовсе не цвет, а более того, отсутствие цвета вообще. Можно ли здесь провести параллель с понятием пустоты (санскр. «Śūnyatā», в переводе «пустотность, незаполненность») в буддийской философии? Пустота обозначает иллюзорность мира, в котором мы живем, отсутствие постоянного «я» у личности и у явлений, отсутствие собственной природы вещей и феноменов ввиду их относительности, обусловленности и взаимозависимости.

Поэт удачно противопоставляет два мира: степь и хурул, символизирующие древний мир, — город, символизирующий современный мир. С одной стороны — незаполненность, бесконечность, отсутствие зависимости от мира, с другой — разгул, торговля, многолюдье, беспокойность, постоянная зависимость от мира, усталость.

Образ хурула помогает поэту решить проблему «усталости мира», кризиса ценностей, и видит он ее решение в обращении к религии. Однако В. Хлебников не дает ответа, к какой религии обращаться за ответами, за поисками самого себя. Для него они едины. Он верит в то, что Бог един для всего человечества: «Я был в зоологическом саду, и мне странно бросилась в глаза какая-то связь верблюда с

буддизмом, а тигра с Исламом. После короткого размышления я пришел к формуле, что виды — дети вер и что веры — младенческие виды. Один и тот же камень разбил на две струи человечество, дав буддизм и Ислам, и непрерывный стержень животного бытия, родив тигра и ладью пустыни. Я в спокойном лице верблюда читал развернутую буддийскую книгу. На лице тигра какие-то резы гласили закон Магомета. Отсюда недалеко до утверждения: виды потому виды, что их звери умели по-разному видеть божество (лик)...» [цит. по: Аристов 2001: 58].

Дети Бога по-разному видят лик Бога, народы духовно едины, по его мнению. Думается, что образ хурула как материального объекта буддийской религии предстает как обобщенный образ веры в целом (христианства, мусульманства и буддизма). Ведь такое видение очень тесно связано с пониманием пустоты в буддизме: живые существа испытывают страдания, когда они к чему-то привязаны, наделяют природой вещи, феномены, привязываются к ним. Получается, что люди привязаны к тому, как они видят Бога в силу традиции, мы не можем освободиться от этой связи. В этом видит проблему поэт. Идея универсальности — это то, что может спасти мир от духовного кризиса, по мнению поэта, «грядет трансформация всех мировых религий в единую Веру в верховное правительство законов Числа — обузданных им. Себя лирический герой поэта отождествляет с Мессией всех мировых Учений» [Лукьянова 2009: 6].

В повести «Сестры-молнии» три молнии символизируют три мировые религии [Лукьянова 2009: 31]. В. Хлебников считает, что придет новый Мессия (его посылают сами сестры), способный объединить народы, что приведет к спасению человечества. Пересечение разных мифологем, архаики и символизма создает некий иллюзорный мир, в котором живет человечество. «Белогривый Спаситель» символизирует собой переход в новую стадию развития общества. Согласно философии Будды, сам Будда — не Бог, а всего лишь человек, смогший достичь нирваны, освободиться от привязанности к вещам, к миру. Буддисты отрицают существование Бога-творца. Однако практика сложилась иначе: каждый верующий видит в Далай-ламе Великого учителя, почти Бога. Вспомним слова Далай-ламы XIV: «Тот, кто думает, что я живой бог, сильно ошибается!». В. Хлебников не видит глубокой разницы между тремя религиями, он был поверхностно знаком с буддизмом, но не знал философии в целом.

Ах, вечный спор горы и Магомета,
Кто свят, кто чище и кто лучше.
На чьем челе коран завета,
Чьи брови гневны, точно тучи.
Гора молчит, лаская тишь.
Там только голубь сонный неся.

[Хлебников, 2 2002: 122]

В поэме «Хаджи-Тархан» он затрагивает взаимоотношения буддизма и мусульманства: «вечный спор горы и Магомета». Гора, которую упоминает В. Хлебников, — это гора Богдо, которая сейчас находится на территории Баскунчакского заповедника. Напомним, что его отец долгое время работал смотрителем Баскунчакского и Чапчачинского соляных промыслов [Чуйков 2011: 1413]. Маленький Виктор, конечно, посещал вместе с отцом эту территорию, знаком с легендой появления этой горы, о чем свидетельствует сам текст поэмы [Ханинова 2005: 281–282].

В одной строчке В. Хлебникову удалось отразить важную черту буддизма — несопротивление, терпимость. Согласно его философии, постулируется религиозная терпимость, здесь не возбраняется изменить веру, стать христианином, мусульманином и т. д. Главное в этом — сохранить сострадание к живым существам, человечность. Гора «молчит», не реагирует на «брови <...>, точно тучи». Напомним, что буддизм ассоциируется с верблюдом. Ведь верблюд животное, обладающее определенными чертами, — спокойствие, невозмутимость, медлительность, стойкость, выносливость и др. Таким видится В. Хлебникову образ буддийской философии.

О Сад, Сад!

Где железо подобно отцу, напоминающему братьям, что они братья,
и останавливающему кровопролитную схватку.

Где немцы ходят пить пиво.

А красотки продавать тело.

Где орлы сидят подобны вечности, оконченной сегодняшним, ещё
лишенным вечера днем.

Где верблюд знает разгадку Буддизма и затаил ужимку Китая.

[Хлебников, 5 2004: 41]

Детали, разбросанные по текстам его произведений, дорисовывают образ буддизма. Тема смерти в творчестве поэта тесно связана с буддийской философией. В статье «Наша основа»: «мы стоим на пороге мира, когда будем знать день и час, когда мы родимся вновь, смотреть на смерть, как на временное купание в волнах небытия» [Хлебников, 6, Кн. 1 2005: 179], которая недвусмысленно обращается к представлениям реинкарнации. Идея перерождения является основной в буддийской философии: сущность живых существ, когда физическое тело умирает, перевоплощается снова и снова из одного тела в другое. Смерть — это один из этапов жизни, причем необходимый шаг в жизни. Бесконечный круговорот жизни и смерти сменяют друг друга. Смерть — это не конец, а переход в инобытие, которое открывает пути к бессмертию [Хайруллин 2014].

Охотник скрытных долей, я в бор бытий
вошел.

Плескались тайно соли, тонул и гаснул дол,

И навиков скаканье в вместилищах воды,

И любиков смеянье в грустилищах зари.

И веток трепетанье, и воздуха сиянье,

Там, где проскользнули жарире

И своим огнистым свистом

Воздух быви залили.

Тонул и гаснул дол...

И велям вейных волей весь мир —
покорный вол.

[Хлебников, 1 2000: 118]

Автор намеренно употребляет слово *бытие* во множественном числе, передавая идею постоянного перевоплощения. Теория перерождения заключается в том,

что переселение сущности, называемой душой, может произойти и в предметы, не обязательно в живые существа. Сам В. Хлебников ощущал, что в следующей жизни он станет бабочкой, а ее жизнь мимолетна, тем чаще цепь перерождений. В. Хлебников пишет:

В переселенье душ ты был,
Быть может, раньше — нож.
Теперь неси в сердцах песчаных
Из мысли нож!

[Хлебников, 2 2001: 201]

Другой мотив, о котором мы вскользь упоминали в начале работы, — воздействие звука. В. Хлебников посещал хурулы, конечно, слышал молитвы, произносимые буддийскими священнослужителями — ламами. На особо эмоционального ребенка произвело особое впечатление пение молитв. В буддийской практике особое распространение имеют мантры, священный текст, как правило, требующий точного воспроизведения звуков, его составляющих.

В. Хлебников творит свои стихи, осознавая, что слово, звук может воздействовать на читателя, передавая Весь мир — это звук. Интересно, что современные физики утверждают, что мир — это вибрация. В. Хлебников являлся известным представителем зауми, литературного приема, причем поэт виртуозно пользовался данным приемом как на фонетическом, так и на других уровнях языка. Звуковые и словесные комплексы, которые рационально не осознаваемы как слова, но эмоционально и интуитивно воспринимаемы читателем. Можно провести аналогию между его стихотворениями и буддийскими мантрами, закодированными текстами. В мантрах повторяются звуки, фиксированные сочетания гласных и согласных.

Бобэоби пелись губы,
Вээоми пелись взоры,
Пиээо пелись брови,
Лиэээй — пелся облик,
Гзи-гзи-гзэо пелась цепь.
Так на холсте каких-то соответствий
Вне протяжения жило Лицо.

[Хлебников, 1 2000: 198]

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- 1) буддийская тема не представлена в творчестве В. Хлебникова комплексно, имеются отдельные мотивы (например, мотив реинкарнации, мотив мантры, мотив хурула;
- 2) на творчество В. Хлебникова оказала калмыцкая культура, буддийская практика, сложившаяся в среде калмыков, «народный буддизм»;
- 3) калмыцкая тема по достоинству не оценена литературоведами.

Источники

Хлебников В. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 1. Литературная автобиография. Стихотворения 1904–1916 / под общ. ред. Р. В. Дуганова. Сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арензона, Р. В. Дуганова. М.: ИМЛИ РАН, 2000. 544 с.

Хлебников В. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 2. Стихотворения 1917–1922 / под общ. ред. Р. В. Дуганова. Сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арензона, Р. В. Дуганова. М.: ИМЛИ РАН, 2001. 608 с.

Хлебников В. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 3. Поэмы 1905–1922 / под общ. ред. Р. В. Дуганова. Сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арензона, Р. В. Дуганова. М.: ИМЛИ РАН, 2002. 504 с.

Хлебников В. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 5. Стихотворения в прозе. Рассказы, повести, очерки. Сверхповести. 1904–1922 / под общ. ред. Р. В. Дуганова. Сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арензона, Р. В. Дуганова. М.: ИМЛИ РАН, 2004. 464 с.

Хлебников В. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 6. Кн. 1. Статьи (наброски). Ученые труды. Воззвания. Открытые письма. Выступления. 1904–1922 / под общ. ред. Р. В. Дуганова. Сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арензона, Р. В. Дуганова. М.: ИМЛИ РАН, 2005. 452 с.

Хлебников В. Собрание сочинений. В 6 тт. Т. 6. Кн. 2. «Доски Судьбы» (избранные страницы). Мысли и заметки. Письма и другие автобиографические материалы. 1897–1922 / под общ. ред. Р. В. Дуганова. Сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арензона, Р. В. Дуганова. М.: ИМЛИ РАН, 2005. 384 с.

Литература

Астахова Я. А. Цветообозначения в русской языковой картине мира: дисс. на соиск. уч. степ. канд. филол. наук. М., 2014. 234 с.

Бакаева Э. П. Буддизм в Калмыкии. Историко-этнографические очерки. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1994. 128 с.

Куканова В. В. Две поэмы В.Хлебникова: опыт лингвистического анализа рифмы // Велимир Хлебников и Калмыкия. Сб. научн. ст. Элиста: КИГИ РАН, 2013. С. 214–226.

Лиджиева И. В. Общественное управление калмыцкой степи в контексте празднования 300-летия дома Романовых // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 4. С. 439–443.

Лукьянова О. А. Идея универсума в поэзии В. Хлебникова: языковая система, мотивы, источники. М., 2009. 33 с.

Парнис А. «Конецарство, ведь оттуда я...» // Теегин герл. 1976. № 1. С. 135–151.

Хайруллин К. Тема бессмертия в творчестве Велимира Хлебникова и Николая Заболоцкого // Зинзивер. 2014. № 4(60) [электронный ресурс] // URL: <http://magazines.russ.ru/zin/2014/4/12h.html> (дата обращения: 01.09.2016).

Ханинова Р. М. Калмыцкий компонент в «Есире» Хлебникова: мифопоэтика и культура // Творчество В. Хлебникова и русская литература: материалы IX Международных Хлебниковских чтений (8–9 сентября 2005 г.) / под ред. проф. Г. Г. Глинина. Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2005. С. 281–286.

Чуйков Ю. С. Владимир Алексеевич Хлебников — «неизвестный» орнитолог // Русский орнитологический журнал. 2011. Т. 20. Экспресс-выпуск 673. С. 1411–1419.

«ВРУЧИТЬ СВОЕ ДЕТИЩЕ НЕ НАБОРЩИКУ, А ХУДОЖНИКУ...»: ОПЫТ СИНТЕЗА ПОЭТИЧЕСКОГО СЛОВА С ЕГО ВИЗУАЛЬНЫМ ОТРАЖЕНИЕМ В ТВОРЧЕСТВЕ В. ХЛЕБНИКОВА

Д. В. Татнинов

Художественный эксперимент русского футуризма стремился максимально расширить границы литературного творчества, часто пересекаясь и близко контактируя с другими видами искусства. Одним из ярких примеров подобного синтеза является футуристическая книга, давно ставшая сама по себе отдельным явлением книжной культуры начала XX в. Пережив яркий период расцвета (1910–1920-е гг. XX в.), футуристическая книга впоследствии выросла в плакаты «Окна РОСТА», в Петербургскую школу детской книжной иллюстрации 20–30-х гг. прошлого века. Сам футуризм оформился в другие, менее радикальные, течения и в дальнейшем авторы, хоть и не были запрещены (в большой степени благодаря имени Маяковского), все же были отодвинуты от современного читателя. Новый рост интереса к русскому футуризму и, в частности, к имени Велимира Хлебникова (1885–1922) был ознаменован 100-летием поэта. Все последующие за этой датой публикации раскрывали значение русского футуризма (в данном случае — будетлянства), протягивали культурные связи между прошлым, настоящим и будущим.

Возникнув на рубеже эпох, русский футуризм провозгласил слово как таковое. И, исходя из принципа графической выразительности самого слова, представлял свою визуальную составляющую с учетом этого фактора.

Под будетлянским названием «книги самописьма» футуристы подразумевали не что иное как литографированные издания своих книг. Новый язык футуристической поэзии требовал качественно нового способа организации и ритмизации текста внутри публикации. В. Хлебников отмечал образно-смысловую нагрузку, которую заключает в себе почерк писателя. В своих статьях и манифестах поэты-футуристы Хлебников, Крученых, Кульбин и др. «не раз затрагивают ряд важных и неисследованных вопросов: о звуке и его графическом выражении, о графике печатного и рукописного слова как добавочном выразительном средстве, о синхронном воздействии в поэзии смысла, звучания и начертания слова» [Ковтун 2014: 70]. В. Хлебников критикует типографский набор, где литеры «вытянуты в ряд, обиженные и пристыженные, и все одинаково бесцветны и серы» и подчеркивает два положения об автографической книге: «1. Что настроение изменяет почерк во время написания. 2. Что почерк, своеобразно измененный настроением, передает это настроение читателю независимо от слов». Из этого В. Хлебников заключает, что автору следует «вручить свое детище не наборщику, а художнику». [Ковтун 2014: 71, 74].

Первыми в создании книг стали товарищи по цеху: А. Е. Крученых, Давид Бурлюк, В. Маяковский. Излюбленной техникой футуристической книги была литография, с которой А. Е. Крученых был знаком издавна. Среди первых изданий — книжки «Старинная любовь», «Игра в аду», «Мирсконца». Сами авторы литографированных изданий часто являлись в одном лице поэтами, художниками, граверами, конструкторами и оформителями своих книг. Рисунок, рукописный и авторский текст были органично связаны, и только в их единстве можно было воспринимать образ

книги и ее содержание. Книги выходили очень небольшим тиражом (от 100 до 300 экз.). Кроме того, у каждого экземпляра существовали свои индивидуальные отличия в порядке листов, иллюстраций, в их количестве, раскраске [Поляков 2007: 20].

«Штаб-издательской квартирой была моя комната. В. Маяковский принес литографской бумаги и диктовал Чекрыгину стихи, которые тот своим четким почерком переписывал особыми литографскими чернилами. <...> Все издание, помнится, обошлось всего-навсего в 30 рублей, которые Маяковский у меня и занял... Книжка имела, несомненно, некоторый успех, обратила на себя даже внимание самого „медного всадника русской речи“ Валерия Брюсова» (Воспоминания Л. Жегина, 1935) [цит. по: Катанян 1948: 46].

Сама по себе футуристическая книга представляла сложный синтез литературных, культурологических, визуально пластических идей, проникающих во все ее элементы. Графика, композиция, типографика, обложка, фактура — все подчинено этим идеям, при этом решалась главная задача — не только рассказать о содержании, но вызвать реакции читателя. Для этого использовались самые необычные приемы. Материалом, из которого изготовлялись обложки были цветные обои, фактурная бумага, ткань и др. Такая разнородность материалов, использованных для создания книги, превращали футуристическое издание в отдельный самоценный объект. «В результате облик футуристической книги по сравнению с традиционной книгой приобретает совершенно новые, прежде всего структурные, черты. Сама книга русских футуристов есть прежде всего коммуникативный акт, обращенный больше не к читателю-собеседнику (от «беседовать»), а к читателю-носителю картины мира, близкой к футуристической: заметен акцент на восприятие не смысла текста, а мировоззрения, стоящего за данным творческим жестом (отметим, в значительно большей степени жестом, чем высказыванием)» [Родькин 2012: 302].

Коммуникативная функция футуристической книги находит подтверждение в манифестах, статьях, декларациях, заявляющих новое понимание творческой деятельности в целом: все спонтанное, окказиональное, акцидентное, с одной стороны, равно как и понимание синтеза разных сторон жизни (искусство — наука — техника), с другой — объявляется основным в творческой практике.

Как полноправный соавтор произведения художник включается в процесс творчества. Известно, что Велимир Хлебников в своих черновиках активно использовал «*поэтическую графику*» (выражение Р. В. Дуганова). При этом «отличие хлебниковской графики в том, что она как бы предшествует слову, она дословесна и напоминает какое-то пение, еще не оформившееся в артикулированные звуки речи. Это как бы музыка почерка. (Ср. характерное замечание Хлебникова по поводу печатного текста его поэмы «Шаман и Венера»: поэма «вышла грубой и плоской. В рукописи ее спасал красивый почерк».) Поэтому зачастую такая графика беспредметна, но она как бы заряжена возможностью фигуративного и образного оформления» [Дуганов 1984].

«Довести книгу от А до Я — не то же, что сделать один рисунок. Вообще, я думаю, что книжная работа — каторжная. Сделать хорошую книгу — как отбить срок. Я же старался делать объемные книги, хотя они долго делаются, иногда годами» [Митурич 2009: 70].

В последнее время под влиянием интереса к русскому авангарду современные художники пытаются восстановить забытую технику издания книги. [Парнис 2010: 460]. Этому способствует появившаяся возможность создавать на достаточно высоком полиграфическом уровне издания, перекликающиеся с первыми опытами в обла-

сти книготворчества. Михаил Евзлин в 2001–2009 гг. создает свои футуристические книги, стилистически повторяя семантику изданий начала XX в. Это «Мирсконца» (2009), «Две поэмы. Пустынники. Пустынница» (2009), «Полуживой», «Помада» (2009) А. Крученых.

Близость места рождения и детства, скрытое духовное родство неизбежно привели творческие искания калмыцкого художника Степана Ботиева к собственному открытию поэзии Велимира Хлебникова. Начиная с 80-х гг. XX в., художник ведет непрерывный диалог с поэтом о мире и об отражении творца в «гибком зеркале природы». Степан Ботиев бережно и тщательно изучает поэзию Хлебникова, потому что именно так можно добиться верного взгляда: «Тонкое и глубокое понимание С. К. Ботиевым смыслов творчества В. Хлебникова уже не раз обращало на себя внимание, однако иллюстрирование «Есира» вновь потрясает глубиной проникновения мысли художника в контекст литературного произведения, органичностью создаваемого им графического мира в унисон со словесными образами писателя» [Марисова 2015: 4].

Начиная с 1980-х гг. Степан Ботиев создает серию графических работ под названием «Хлебниково поле». В книжной графике художник подбирает ключи к общему пониманию творчества В. Хлебникова. Помимо «Есира» и «Хаджи-Тархана» им проиллюстрирован целый ряд текстов поэта — «Марина Мнишек», «Шаман и Венера», «Закаленное сердце», «Зангези», «Ка», «И и Э» и др.

Почему графика С. Ботиева так органична творчеству В. Хлебникова? Ответить можно словами самого художника о том, что поэзия «застряла в душе, требовала выхода, притягивала». Сопряжение слова и рисунка рождает синтез поэзии и визуального ее осмысления как новый коммуникативный акт. Так создается гармония. Так создается книга с текстом Хлебникова и рисунками Ботиева. Органичность слова и живописного или графического образа, создание единого с помощью текста и иллюстраций художественного пространства, поглощающего читателя своей правдивостью, серьезностью, до научного уровня доведенной скрупулезностью деталей — вот главные ключи к секрету неразрывности Слова и Линии в издании любого произведения поэта-мыслителя В. Хлебникова, которое сопровождается иллюстрациями художника-философа С. Ботиева.

«Двух мастеров — слова и кисти — объединяет умение в малом выразить многое, в обыденном увидеть высокое, средствами современного видения направить взор читателя, зрителя в незнаемое, непознанное, далекое» [Марисова 2016: 25–26].

Многие произведения В. Хлебникова живописны, образно-графичны, при этом многослойны. Черно-белая графика — часто с пересекающимся наложением образов — точно отражает многослойную структуру хлебниковского письма, а прерывистость линий может предполагать свободу и открытость авторства.

Степану Ботиеву как никому другому удалось «...раскрыть смыслы хлебниковских полисмысловых фраз, и его иллюстрации так органичны с текстом Хлебникова...» [Марисова 2016: 26]. Главными отличительными чертами этих иллюстраций стало страстное желание художника проникнуть в сложный мир гения, передать свою любовь и радость от соприкосновения с этим миром.

В 1992 г. им создан памятник Велимиру Хлебникову в Малых Дербетах (Калмыкия), удостоенный серебряной медали Российской Академии художеств (1995). В этой работе скульптор стремился создать «не только образ поэта странника, но и скитальца духа».

В 2008 г. в Астраханском краеведческом альманахе был напечатан графический сборник «Диалог художников: Велимир Хлебников — Степан Ботиев: «Ка».

В 2015 г. С. Ботиев оформил иллюстрации к сверхповести «Зангези» и повести «Мирсконца» в сборнике научных статей «Велимир Хлебников и Калмыкия», посвященном 130-летию поэта; в 2016 г. — поэму «Каменная баба».

Степан Ботиев — едва ли не единственный в наши дни иллюстратор произведений Хлебникова. Выставки его работ к творчеству Велимира Хлебникова демонстрировались в Японии, в России: гг. Москве, Астрахани, Волгограде, Элисте.

Литература

Дуганов Р. В. Природа поэта // Хлебников В. «Ладомир». Элиста: Калм. кн. изд-во, 1984. С 12–38 ([электронный ресурс] // URL: <http://www.ka2.ru/nauka/priroda.html> (дата обращения: 01.10.2016)).

Катанян В. Маяковский. Литературная хроника. М.: Советский писатель, 1948. 470 с.

Ковтун Е. Ф. Русская футуристическая книга. М.: ИД «РИП-холдинг», 2014. 232 с.

Митурич-Хлебников М. «Иллюстрирование — работа каторжная» [электронный ресурс] // URL: <http://booksplim.ru/statya/maj-miturich-hlebnikov-illyustrirovanie-rabota-katorzhnaya.html> (дата обращения: 01.10.2016).

Марисова Н. Д. Каменная баба // Хлебников В. Каменная баба. Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2016. С. 21–26.

Марисова Н. Д. «Есир» В. Хлебникова в иллюстрациях С. Ботиева: один взгляд двух художников // Хлебников В. Есир. Повесть / ил. С. К. Ботиева. Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2015. С. 1–8.

Парнис А. Е. Василий Ермилов — конструктор книги и издатель Хлебникова // Поэтика и фоностилистика: Бриковский сборник. Выпуск 1 : Материалы международной научной конференции «I-е Бриковские чтения: Поэтика и фоностилистика» (Московский государственный университет печати, Москва, 10–12 февраля 2010 года) / отв. ред. Г. В. Векшин. М.: МГУП, 2010. 460–477.

Поляков В. В. Книги русского кубофутуризма с приложением каталога футуристических изданий. М.: Гилея, 2007. 550 с.

Родькин П. Е. Обложка русской футуристической книги: от функциональности к художественности // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 300–303.

Часть II

ЧИНОВНИКЪ
ОСОВЫХЪ ПОРУЧЕНІЙ
УПРАВЛЕНІЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ИМУЩЕСТВАМИ
АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1884 г. Сентября 9^{го} дня.

N^o 186.

[illegible]

Эрозивные раскаты

Матюханов Евгений Александрович	2000
— " — Заводской рабочий	1000
— Матюханов Е. — помощник машиниста	2400 р.
— Мещеряков Евгений Евдокимович	4000
— Михайлов, Сергей Александрович	4000
» Швейцар Александрович	2000 р.
» Швейцар Александрович и Александрович	1040 р.
по назначению рабочих для Евгения Евдокимовича	1000 р.
для 4х помощников и машиниста Заводского	1000 р.
всего	21600

21 marzo —

Примечанія къ историческимъ
расказамъ
на барану и чиню въ ^{въ} нр 88-89 г.
на уничтоженіи саранчи въ 90 году
на пестрой и мажорской тирани

О состояніи табаководства въ Сѣверной
части Малобербетеваго Чуса.

Табаководство въ Сѣверной части Мало-
бербетеваго Чуса занимаетъ около 125
кибитокъ. Табачныя плантаціи распо-
жены въ балкахъ ергенинской возвышенно-
сти, богатыхъ прѣсными и обильными
родниками и тучною, напосишающею
черноземъ почвою. Каждая семья, зани-
мающаяся разведеніемъ табаку, воздѣлываетъ
отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ десятины, рѣдко болѣе или
менѣе этого. Размѣры плантацій опре-
дѣляются обиліемъ воды, удобной почвы
и рабочей силой табаковода.

Культура. Семена выращиваются
на особой, удобренной навозомъ и вековой
лопатою грядкѣ въ концѣ апрѣля.
Всходы пересаживаются на плантацію
въ концѣ мая. Въ случаѣ либаи семяны
или всходовъ, посадка послѣднихъ на
плантацію продолжается до начала
іюня. Плантація передъ посадкой рас-

сады взрывается пургой, уравнивается и разбивается лопатой на грядки около 5 футов шириною. На каждую погонную сажень такой грядки садится, среднимъ числомъ, 8 корней. Пелантации искусственно не удобряются, хотя изъ года въ годъ остаются на обильнѣ и тѣмъ же силѣ. Со времени посева до уборки табаку постоянно выплываетъ съ грядокъ сорная трава, обираются герби и косаются пасынки (боковые ветви). Желѣзо производится однимъ перезъ день, другимъ разѣ, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ недѣлю. Для такого рода достаточно одного мушкетера и одной жеманницы на $\frac{1}{2}$ десятины, если они хорошие работники и нигде отъ пелантаций не отлучаются. При этомъ мушкетеръ работаетъ почти ежедневно, а жеманница помогаетъ ему во время, свободное отъ домашнихъ заботъ. Посевъ табаку въ концѣ августа и началѣ сентября.

Сборъ. Кашовый кустъ даетъ, среднимъ числомъ, 6-7-8 сестевъ табаку, одного къ употребленію. Собранные сества на-

3

листы выносятся для сушки на нитки, по про-
 сушке вяжутся в пучки (бóфвы) по 5 штук
 больших или по 6 средних или по 7 малых
 бóфвы связываются по 10^{ти} в бóвний пучок
 (бама). Жаркая бама вяжется приблизительно
 по 8 штук, если отбросить толстые, негодны-
 е употребленныя концы корешков листьев и
 перевязку. Бама продается на сиветъ по 10
 15 копеекъ, въ развозъ по 15-20 коп. Полагая на
 основании вышеизложеннаго, въ плантациѣ
 въ $\frac{1}{3}$ десятины 1120 погонныхъ сажень грядокъ
 въ 5 футъ шириною, а отсюда 8960 корней
 табаку, получимъ, считая на каждыя
 корни по 7 листовъ, средний урожай 62720
 листовъ или 1045 бамъ (по 60 листовъ въ
 каждой), стоящихъ на сиветъ 104 руб. 50 ко-
 — 156 руб. 70 коп. Табаководы Армянской бан-
 ки и платитъ показываютъ, что годовой имъ доходъ съ $\frac{1}{3}$
 десятины колеблется межѣ 100 и 200 рубл.
 Какъ ни незначителенъ этотъ заработокъ
 темъ не менее табаководы, благодаря ему
 имеютъ возможность, не смотря на небо-
 лое свое скотоводство и случившися въ
 жизни некоторыя изъ нихъ материаль-
 ные невзгоды, оставаться въ Члцѣ, не
 прибѣгая къ отхожимъ промысламъ.

Но значение табаководства этимъ не исчерпывается. Последнее, существующее въ Чили въ давнее время 30 летъ - усвоено каменноугольными и прочими всеми остальными отраслями земледелия. По нашему мнению, это произошло потому, что новаторами въ ^{погодной} эксплоатации земли были лица изъ скободческого пролетариата, гонимые нуждою. Для такихъ людей трудно представить занятие сподручнѣе табаководства. Маленькая плантация обрабатывается слопатно, большая, правда, требуетъ плуга, но распахка $\frac{1}{2}$ десятины посредствомъ наѣма обойдется не дорого: обыкновенно одинъ изъ членовъ семьи табаковода нанимается къ земледельцу въ погонщики на весеннюю пахоту, после которой табачная плантация распаивается нанимателемъ въ сѣвъ пшавы за работу погонщика. Вся остальная работа производится безъ рабочего скота и дорогихъ орудий: кромѣ ружья табаковода и простой крестьянской слопаты, ничего не требуется. Земледельцу же, особенно въ Астраванской губернии, необходимъ обширный хозяйственный инвентарь и значительное количество рабочихъ рукъ.

5

Для одного передвижения с одной работы на другую (палота, сенокос, уборка хлеба) и своза продуктов на шимовку необходимо в Австралийской губернии, в силу разбросанности хозяйства на большие пространства, изрядное количество рабочего скота и тем более крошечного в других отраслях земледелия трудно обойтись без построек для сохранения продуктов. Табаководство же находит в совершенно обратный, подходящий для него, скотоводческий пролетария, условия. Крутой год сидит он около своей плантации в еренинской балке, имея тут же вдоволь вооружен и подножный корм для своего небольшого скотоводства и нередко запасая на зиму сено в той же балке недалеко от плантации. Особенных посылений для сохранения табаку не требуется. Он прекрасно сохраняется в той же кибитке, где табакосы живут с своими семьями. Табаководство удобные и огородничество с садоводством, поэтому овощи и фрукты нужно постоянно вывозить на продажу в населенные остральные центры, расположенные вне Чиса, верста за 15-60 от плантации, иначе овощи и фрукты

могут испортиться, табакъ же может
лежать годы подъ прикрытіемъ кошмы отъ
влаги, а мороза онъ не боится. Сбывается
табакъ по бѣлому въ родныхъ кочевьяхъ, а
прежде возился на бѣлорусскихъ ярмаркахъ,
при чемъ весь годичный урожай помышлялся
на одной сурь. Покупаютъ табакъ камыш-
ки и, частью, крестьяне: первые - для сжиганія
скота отъ навозныхъ болей и для куре-
нія, вторые - преимущественно для сжиганія
скота. Курение табаку между камышкани
весьма распространено. Курятъ не только
взрослые мужчины и женщины, но и ма-
ленькіе дѣти. Откачать въ дѣль табакъ
на трубку проворному считается у камыш-
ковъ также непримитивнымъ, какъ у
насъ откачать въ стаканъ воды. Самая бѣд-
ная кубитка покупаетъ табакъ рубля
на 4 въ годъ, а еженощный расходъ на
табакъ въ 15 рублей считается обыкновен-
нымъ явлениемъ. При этомъ предпочитает-
ся светлый листовой табакъ - "шафорка". Камышкани
занявшись табаководствомъ, камыш- танке, и камен-
ки постепенно приучаются къ другимъ от-
раслямъ земледѣлія и къ оsebной жизни.
На некоторыхъ плантацияхъ около табак-

ныя придоку можно встретить коноплю, картофель, тыквы, арбузы, огурцы и фруктовые деревья. Сурские сосисы переходят къ земледелию, устраиваютъ по близости къ плантациямъ помывушки для шивки скота, сохранения продуктовъ земледелия и для собственнаго обитания. Вовомы, табаководство въ камыщковой степи представляетъ самый естественный и удобный переходъ къ оседлому хозяйству, въ плодородный и обильный водоемъ весьма желательному. Между темъ

x Сбытъ же та-
баку согласно
указу 86 года
не по силе
и не по чину
табаководства
камыщковой степи.

xx О собственномъ
фабричномъ и
свадаль, пре-
дусущихъ значе-
нныя земли, склады.
Такихъ, не море
бать и реки.

эта, заключающаяся помянутого поощрения
отрасли земледелия постепенно сокращается
отменяемая Уставомъ о табачномъ сборе
1886 года[†], такъ какъ тайная^{безъ соблюдения указаннаго чина} продажа
табаку понижаетъ его цѣну, а будущи обна-
рочена, что иногда случается при прода-
жѣ въ развозъ, велеетъ за собою разсоре-
нныя земли, на отдаленныхъ фабрикахъ и складахъ.
На отдаленныхъ фабрикахъ и складахъ
камыщковій табакъ, какъ весьма низкаго
качества, сбываетъ не выгодно, а по близости
нѣтъ ни одной табачной фабрики или
земельныхъ складовъ. Такимъ образомъ подпадающее по
затрѣтъ, не море претомъ для бѣднаго и темнаго народа
было всемогущее до того, что табаковод-
ство впору бросать привычное занятіе

1, Ст. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35.

2, Ст. 231-235.

и искать новых средств къ существованію.^x

Чтобы поддержать табаководство и поощрить переходъ къ другимъ земледѣльческимъ занятиямъ, а, можетъ быть, и къ культирѣ. высшихъ сортовъ табаку, по сѣвернымъ условіямъ, вѣроятно, возможности, необходимо, хотя временно, не распространять на камышукую степь Устава 1886 года о табачномъ сборѣ, представивъ сѣвернымъ табаководамъ торговать шестовымъ табакомъ своего производства въ розницу въ камышукую степь и на окружающіе пограничные, сѣверные арморканъ Астраханской губерніи и освободивъ этой пропускъ отъ акцизовъ въ пользу казны.

Каждъ отъ этого потерпитъ приблизительно по миллионѣ убытокъ. Допустимъ даже, что число плантацій въ общемъ числѣ Мало-дербетевскаго Уѣзда¹ возрастетъ въ непро-должительномъ времени до 400 и разиоръ каждой плантаціи будетъ не менѣе $\frac{1}{3}$ десятины, получивъ годичный средний урожай въ 41800 бабей или фунтовъ, а отсюда убытокъ казнѣ, принявъ акцизъ на курительный табакъ — махорку (4 коп. на фунтъ) въ 16720 рублей. При современныхъ же разиорахъ табаководства казна, отъ 1¹/₂ въ другихъ Уѣздахъ имеетъ, удобныхъ для разведенія табаку очень мало.

Мушкетеру Токкофелу,

Благослови Ахкерелу,

Въ 1879 году воздвигну композ о
искусствованіи каменного Непреханной рѣ-
дѣнн къ усмотренію божіей волѣности,
исполнен командированнымъ въ это время
въ Блѣт-гир. въ Непреханной рѣдѣнн Тенгиса-
Б.Н. Умрава Тенгиса-Майора Непрѣт Блѣт
Амдучколы.

заявляя въ утвердительномъ смысле. По его мнѣ-
нію, правильно организованное административ-
ное и общественное устройство у камыльковъ не
представляетъ препятствія къ введенію у
нихъ воинской повинности, но высказываетъ такое
признаніе, что отбываніе камыльками обязатель-
ной военной службы по особенностямъ ихъ быта
и жизни требуетъ особыхъ приспособленій, что
камыльки настолько сформировались въ
степи, въ кибиткахъ, что кавалерійская жизнь
въ регулярныхъ войскахъ была бы чрезвычайно на-
рушена для ихъ здоровья, такъ какъ, по заявленію
Главнаго Попечителя камыльческаго народа, отъ
политическаго положенія камыльковъ, обитавшихъ въ
Астрахани, даже въ обыкновенныхъ формахъ, пока-
завъ, что у большинства изъ нихъ весьма хо-
рошо показываются признаки рахитизма, вынуждаю-
щие отправлять ихъ въ степь для выздоровле-
нія. Посему, и такъ же въ виду пригодности
камыльковъ только къ кавалерійской службе

потребность бы, какъ сказано въ предположе-
нияхъ Генерал-Майора Петрова, сформирование
въ Астраханской губернии особыхъ казачьихъ
кадровъ по примѣру образованныхъ для Крив-
скихъ татаръ и башкиръ, въ которые должны
поступить на 2-й годъ камайки-новобранцы
съ лица призыва и сперва жить въ кудимкахъ,
а потомъ въ дѣржавѣ съ тѣми, чѣмъ тѣ из-
ны, которые оказались бы неспособными жить
въ дѣржавѣ, переводимыя опять въ кудимки.
По прошествіи 2^{ой} или 3^{ей} лѣтъ въ кадрахъ, сфор-
миро бы переводить камайки на 2 или 3 года
въ регулярныя или казачьи войска При этомъ
Генерал-Майора Петрова замѣтилъ, что въ
такой короткій срокъ при нѣзкой степен-
ственной развѣткѣ камайки сформиро мож-
но будетъ сформиро изъ камайки хорошаго сол-
дата. Въ виду вѣрности камайки и при-
нанной уже Правительствомъ ограничен-
ности ихъ настоящимъ подбитіемъ, подлежало

бы, лихорадка от привнесения их к воинской повинности, уменьшились эти пороги. Призывной возраст для камышковых был бы соответствующим незначителен в Уланов, также как и от соответствующей полной возмужалости. Принимают на службу всякого роста; камышковые Андриковского и Монашского управления, - сроднившиеся с морем, по тем же причинам, принимают в Каспийский флот и др.

Хотя и прежде Генерал-Майора Петрова по составлению статистического описания камышкового населения в Астраханской губернии нельзя не признавать заслуживающих внимания, тем не менее предположение его, будто бы и камышкового народа существуют правильно организованные административное и общественное устройство, почему и не предлагается предложения к введению и камышковых воинской повинности, не совсем справедливо.

Мне кажется, что в камышковой степи нет достаточного правильно-организованного

административного и общественного устройства,
а цифра населения ее не только по возрасту, но
и вообще неизвестна. А при таком положении
дела возбудивший вопрос о привлечении камы-
ковъ къ военной повинности, по моему мнению,
слѣдуетъ признать въ настоящее время предше-
ствующимъ.

Мысль о привлечении камыбиками удовлетво-
ря отъ суровости иная также кажется неубойной,
въ виду того, что и безъ этого выкупа большин-
ство камыбиковъ добро.

Но если, по мысли Присутствия, введение
между камыбиками военной повинности являет-
ся деломъ совершенно-необходимымъ и тре-
буетъ скорѣйшаго устройства, то, быть мо-
жетъ, отодвиганіе военной повинности камы-
бикамъ на казавшія основанія представилось въ
деле больше легкимъ.

Во всякомъ случаѣ, я очень желаю бы знать
Ваши мысли о предполагаемомъ проекте введе-

ния воинской повинности месяцы/командировки, с каково
указом и приказом при сем отношении Главного
Штаба от 14 Мая сего года за № 23.303 и покор-
нейше прошу Вас не отказывать в содужении моего
Вашего по оному зачислению.

Примите, Милостивый Государь, уверение
в моем почтении и преданности.

Князь Александр

Предсѣдатель
КОМИТЕТА
состоящей подъ покровительствомъ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
Государя Наслѣдника Цесаревича,
КАЗАНСКОЙ
НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ
ВЫСТАВКИ 1890 Г.
ПРОИЗВЕДЕНІЙ
Волжско-Камскаго края,
ВОСТОКА РУССІИ
И
КАВКАЗА.

1 Июня 1890 г.
№ 11355

Милостивый Государь,

Милостивый Государь,

Комитетъ Казанской научно-промышленной выставки, зная съ какимъ просвѣщеннымъ сочувствіемъ Вы относитесь къ высокимъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ выставкой, равно убѣжденный въ глубокой полезности, которую Вы своими познаніями можете принести дѣлу экспертизы при оцѣнкѣ экспонатовъ по *Самарскому* отдѣлу, позволяетъ себѣ, согласно 25 § правилъ для экспертныхъ комиссій, почтительнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, войти въ составъ экспертной комиссіи для опредѣленія качествъ представляемыхъ экспонатовъ и присужденія установленныхъ наградъ экспонентамъ.

Смѣю думать, что Вы не откажетесь почтить меня благопріятнымъ отвѣтомъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Вашъ покорнѣйшій слуга

С. Давыдовъ

*М. А.
Александрову.*

687.
МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ
—
УПРАВЛЕНІЕ
КАЛМЫЦКИМЪ НАРОДОМЪ

Столь *Первый*
29 марта 1891 года.

№ 1434
г. АСТРАХАНЬ.

*Землемостъ
получены.
по сру.*

*В. Суровъ Изъ
Попечителю Магдзержнев-
скаго училища С. Гуровникову.*

Копиеніи Магдзержневскаго Управления Государственного Имущества, отъ 17 сего марта за № 1296, проситъ меня возмочить на Васъ обязанность распро-
дирителю по двумъ выстав-
камъ камишекъ и юбокъ,
имѣющимъ быть: первая, на
улиц. Сарань-Юдья Баран-
Гуровскаго училища 27 Апрѣля
и 2^я на ур. Импер. Училища
Гуровскаго училища 5 Мая сего
года.

Въ виду этого, препровож-
даю къ Вамъ, для руководства,

при производстве воематвора, „Полное
и полное воематвора камишуну и кар-
тинок и оубади“, утвержденное Глав-
ноуправляющим Воематворами Конно-
заводством 8 июля 1886 г., а также при цар-
ского 28 Декабря 1890 № 23 и оном сесте
ресте рудней на премий воематвора,
прошу Воем, сшисетивый Говедарь,
принять на сего одзакновств распоряди-
теис по другим воематворами.

Главный Попечитель
Камишуну и Карто

И. И. Дракопроизводитель Касарак

№ 684
МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

УПРАВЛЕНІЕ

КАЛМЫЦКИМЪ НАРОДОМЪ

Столъ

Мервонъ
22 апреля 1891 года.

№ 1841

г. АСТРАХАНЬ.

4 мая 91 г.

Починено с. Мамо 2
Дерзетевскому уезду
Г. Хмбникову.

Увѣдомлено Вася,
Министровъ Государствъ,
что сего сего
Всего преемственна
къ Заведывающему Иск-
цующимъ уездомъ,
для передачи Кемъ,
по приговору Кемъ
на ур. Имперъ на
Всего рогатого скота
три ковра: въ 50 руб.,
въ 30 руб., а въ 15 руб.,
серебряный полъ въ 37р.
и 5 ар. сукна въ 22р. 50к.

предназначенных к раздаче
эскизов.

Славной Почетной
Комиссии Народа Калмыков

И. Я. Понимовичу Нароу

Калмыцкий республиканский
краеведческий музей
им. проф. Н. Н. Пальм
ОТДЕЛ ФОНДОВ
Инв. № 6795/36

М. Т. Н.
Управление
Камышукинь
Народомъ
Столь 1^ю
19^ю Июля 1891.
№ 3246.
г. Астрахань.

Копія.

Малолетствскому окружному
Управлению

Приказомъ по уполномоченному въ должности,
состоявшемуся 8^{го} Июля 91 № 12, попе-
чителе Малолетствскаго Уряда, Вол-
жскій Ассесоръ г. Лябникова пр-
веденъ Окружнымъ Надзирателемъ
1^ю разряда Бюджетнаго Уполномоченнаго
Управления. Запрещая г. Лябни-
кову на службу по уполномоченному въ долж-
ности, къ временному исполнению
должности Попечителя Уряда го-
нущей, приказомъ г. Главнаго
Попечителя Камышукнаго На-
родца отъ 16^{го} Июля, чиновникъ

Особая поручений г. Шавердова.

Олею Управление Калмыцким
Народным дает знать Малодербетов-
скому уездному управлению для
удовлетворения содержащихся в. Пис-
маков по 8-му ст. 106. Подписан
подписан: Маврой Помещиком Кал-
мыцким Народом Калмыков. И. д. Юрко-
производивший Назаров.

Съ подписаннымъ

В. Криво: Писмаковича Писмаковича

Калмыцкий республиканский
краеведческий музей
им. проф. Н. Н. Пальмова
ОТДЕЛ ФОНДОВ
Инв. № 6795/48

Списокъ

лицъ суржащихъ въ Подурманскіе Землемольныя чины,
указавшихъ исто-срѣднее послѣдствіе всѣхъ Благъ
Великоуважаемому и незабвенному Управ-
ляющему Владимирѣ Александровичу Хлебникову, въ памято-
вое и, подписанныхъ, икону Св.

Сентября 1895 года.

Имена и фамилии	Сумма		Имена и фамилии	Сумма	
	Р.	К.		Р.	К.
<u>Лица съ стороны:</u>			Монтиъ Захаркинъ . . .	1	"
Степанъ Ширинкинъ . . .	1	"	Василий Мамедовъ . . .	1	"
Николай Дмоховскій . . .	2	"			
Ефимъ Жозакъ	2	"			
<u>Лица съ стороны:</u>					
Григорій Орлинскій	"	50			
Евсей Колода	"	50			
Федоръ Шамбуръ	"	50			
Владиславъ Вадимовъ	"	50			
Григорій Кровчукъ	"	50			
Иванъ Сидоровъ	"	50			
Александръ Свѣтловъ	"	50			
Никита Шабаровъ	"	50			
Иванъ Гусевъ	1	"			
Григорій Горюновъ	1	"			
Акимъ Макаенко	1	"			
Григорій Сокоръ	1	"			
Максимъ Таневъ	1	"			
Матвей Звизденкинъ	1	"			
Михаилъ Горюновъ	1	"			
Медведъ Косовъ	1	"			
Максимъ Сорокинъ	1	"			
Михаилъ Буроминъ	"	50			
Григорій Бачуръ	1	"			
Митрофанъ Третьяковъ	1	"			

В переиздании гостиницы
в каменном сесте, и сего фран-
тора рудека гостиницы.

Калмыцкая степь, сгруппированная около
колоний Сарепты на протяжении 30 верст с
Сарептской губернией, граничит с запада верст
на 270 с Областью Войска Донского, с юга с Став-
ропольской губернией 110 верст на 270 и с Ха-
тинскими округами верст на 210; с востока ме-
жду Астраханью и Сарептой примыкает к кре-
стьянским надельным, расположенным по пра-
вому берегу Волги, при том пограничная с эт-
ми надельными полоса калмыцкой степи ши-
риною верст в 10-15 занята крестьянскими гу-
нцами и экстенсивными крестьянскими ско-
пками. По другой стороне Волги тянется
вдоль реки также не крестьянские надельные, к
которым примыкают казенные обширные степи
экстенсивных скотов острого населения Астра-
ханской губернии, и земли козловых Кавказских
пастухов. Владения последние и казенные граничат
с востока с киргизской степью. Надельные крестьян
Астраханской губернии имеются и на западе кал-
мыцкой степи: здесь они расположены почти
непрерывной полосой от колоний Сарепты до Став-
ропольской губернии, местами примыкая непосред-
ственно к границе Области Войска Донского,
местами отступая от нее внутрь калмыцкой
степи на расстояние от 10 до 50 верст. Казенные
подеревья калмыцкой степи, начиная от г. Астра-
хани также заняты крестьянскими надельными, ко-
торые не доходят до Ставропольской губернии на
расстояние не более 60 верст.

Но почва, растительность и орошение калмыцкой степи можно разделить на 2 части: северо-западную и юго-восточную. Этому делению будет приблизительно соответствовать линия, идущая от г. Пернаго Ира до подножья брешей на границе Славянской губернии. В первой части, почти исключительно занятая Малодербетовским уездом, почва глинистая. Солончаки здесь встречаются не только по берегам, но и в Каспийской низменности много местами, при чем общая площадь солончаков сравнительно незначительная. Здесь сравнительно хорошие подножные корма — но брешей преобладают ковыль, в Каспийской низменности — дикая полынь. Водопой большей частью пресные, обильные и равномерно довольно равномерны. Сенокосами этой части гораздо богаче юго-восточной. Последние имеют почву песчаную, почти сплошь солончаковую и поросшую гавалью отражая горную полынью, недостатка сенокосами, двена пресными и обильными водопоями, которые здесь и распределены весьма неравномерно.

Южная калмыцкая степь занимается, преимущественно, скотоводством. Эта отрасль животноводства в калмыцкой степи регламентирована гавалью отражая на подножные корма. Движение скота внутри степи стоит в прямой зависимости от подножных кормов и водопоев. Скотоводы подножные кормов, скоты пастбища и использование водопоев, малочисленность последних на больших пространствах вынуждают в юго-восточной части степи частые переходы на значительные расстояния. Движение скота, в том же направлении, здесь не прекращается и зимой.

Калмыцкий народ в административном отношении делится на улусы, состоящие из 2000-10000 кибиток, улусы делятся на роды — 10-1000 кибиток.

Земель находится официально в общем пользовании всего калмыцкого народа, но земельное обособление в силу добровольного соглашения уже имеется во всей калмыцкой степи между улусами, а в северо-западной части ее и между родами. Мало того, в северной части Малодербетовского улуса находятся земельные обособления и крупные роды. Например, Дунду-хурров-род, заключающий в себя около 1000 кибиток, распадается на три земельных единицы, довольно долго обособившиеся и в настоящее время. Это свидетельствует на существование процесса постепенного земельного обособления, в юго-восточной части калмыцкой степи в силу того же добровольного народного соглашения имеются земли, которые находятся и, впрочем, будут долго состоять в общем пользовании всего калмыцкого народа. Это — так называемые теримы земель, расположенные преимущественно около границы Ставропольской губернии. Теримы земель у нас называются безводными пространствами, на которых благодаря малому количеству осадков и недостатку влаги даже в сухие зимы, а особенно от недостатка безводности, в течение всего вегетационного периода, подожженные копыта достигают на землю наибольшего для данной местности развития и выступают из-под снега даже в то время, когда в других местах степи пастбища скотопастбища невозможны. На этих теримых землях сосредоточивается большая часть скота — в том числе и конского — юго-восточной части степи, но из-за северо-западной части сюда пригоняется на зиму только лошади, верблюды и овцы и то не всегда, все же конский скот содержится дома на скотенных кормах. Движение конского скота в этой части степи имеет сезонный характер: вследствие постепенного добровольного земельного обособления так сказать, по мере надобности и возможности

сти, является весьма по известным условиям удачно
распределение земель между родами. В каждом род-
е имеются водопой, распределенные, во общем, доволь-
но равномерно и стожки или камышевые за-
росли / молодой камыш косится и с убранным
употребляется на зимний корм ротаному ско-
ту / В силу этого и, отчасти, земельного обособле-
ния выговеки за границы родовой земли являют-
ся исключительными, а больше или менее значитель-
ные перекопки в пределах родовой земли в те-
ние года большею частью исключительны. В одних
родах скот пасется с ранней весны до осени око-
ло постоянных водопоев по берегам естественных
ряжек или вокруг колодезь и только в начале
зимы переводится на зимовки в камышевые заросли
или на стожки, где скошенной корм, сложенный
в стога и обрытый канавками, идет до зимы своим
владельцам, при коих многие имеют дворы или подстиль-
ки или при плетях и камыши скотные дворы по бур-
крыши, то полукрытые, то совершенно закрытые.
В других родах, больше обживших водопоями, скот
в начале весны держится некоторое время около
лугов со стожковой водой / чайники /, если таковые
имеются, а в начале осени, выгоняется по не-
большим вдаль от водопоев на богатые кормами
беговые пространства. Иногда пасут скот
некоторое время и на стожковых пологих по-
сках травы. Если принять во внимание, что земля
всего Малодердеевского уезда раздана, преимуще-
ственно, между 70 родами, то можно сказать, что
районы движения приваго ротаного скота в северо-
западной части камышковой степи, во общем,
мало различны от района движения такого же
скота Асфрандских крестьян, ведущих также
полукровое скотоводство. За пределами камышковой
степи ротаный скот камышков почти не выводит.

Знавая, что каменная часть каменного происходит в
видимых и со всеми своими свойствами по составу
своим слагающимся, слагающимся и аутотормам
в пастищах и работниках, но это большею частью
идеями с многократными количествами скота и
всего его имущества и наконец почти постоянные
пешеходы означенных местностей. Замечая, по
ходу о безразличной полове каменного имущества
праву входить на землю в районы / доминанты
Волги, принадлежащие Астраханским крестьянам
и казакам, но этим правом пользуются для про-
кормы розатого скота и многократная часть каменного
- скотоводов и большею частью только в год
засухи - по причине неурожаев сена в степи. Подоб-
ные вставки, в полове, не могут нанести особен-
но существенного вреда для борьбы с чумой, по-
тому что последние происходят и в нашей степи
особенно интенсивно в теплое время года,
а именно - с прекращением передвижения скота
замедляется.

Замечая, что розатый скот принадлежит
на территории Астраханской губернии по праву
берды Волги и Ставропольскому тракту и на
пограничье с каменной степью территории Кара-
коровской и Ставропольской губерний и области Вол-
га Донского. Замечая на территории каменного
каменного скота, хотя лишь подобные случаи нечасты,
конечно, возможны, но только, как непредвидимая
ситуация. Это в том, что каменники прекрас-
но знают, что чума - болезнь заразная, ка-
чественно от которой радикальными средствами не
излечить, и все свое внимание обращают на сокра-
щение больных: если в каком-либо ханстве / груп-
па каменного скота заболела чумой, то все состо-
яние скотом с доверием скотом немедленно от-
качиваются возможно дальше от зараженного

пушкина, при чем поминув вынужденность административной загражденной местности и зоркость содержания под караулом не только во время эпидемии, но и в течение 49 дней со времени смерти мамы выдворения поселенцев большого значения. Служащие говорят, что калмыки иногда поджигают пашаю скота и снимают с последнего шкуру, говоря, что шкура скота обеззараживается, и мясо лучше есть, чем бросить или жарить непудово в землю, как это делается нередко крестьянами. Хотя подобный способ борьбы с эпидемией далеко от современного научного идеала, тем не менее умышленный пригон громадного калмыцкого скота на окраины чрезвычайно труден: скотовода с упрямым скотом не выпустят из загражденного района его соседи однородцы, не пропустят через свои земли калмыки соседних родов и т. д.

Теперь рассмотрим селури поселившиеся калмыцкой степи посторонними родами скотом. Окружающее северо-западную часть калмыцкой степи оседлое население занимается в калмыцкой степи земледелием, или тайно от местного начальства снимая за определенную плату землю у калмыков, или располагая для поселения земли за деньги и из части урожая; нередко селури и калмыцкие распахивают. Для полевых работ в Астраханской губернии употребляются вои, и крестьяне приносят для пашаю в калмыцкой степи большую часть свой скот. Нередки селури и выпас постороннего рода скота в калмыцкой степи. Хотя подобный выпас воспрещен законом, но крестьяне иногда вводят в тайные ряды с богатыми калмыцкими родовыми обществами и родопашающими, чтобы они не доносили начальству о предвзвешивании постороннего скота на калмыцкой земле,

во вольномъ имъ пасутъ свой скотъ около своихъ надѣловъ самовольно, что называется, съ ду-бьемъ въ рукахъ.

Далѣе, курновичи, прогоняющіе свой рогатый скотъ черезъ Волжскіе Языки Донского въ Ставропольскую губернію, заходятъ иногда за границу означенной области въ камышную степь, но продолжаютъ по послѣдней незначительное разстояние, не доходя вышесказанной 50 верстъ.

Далѣе, крестьяне Ставропольскаго тракта Астраханской губерніи, занимающіеся овцеводствомъ въ разноразъ настолько громаднѣмъ, что на крестьянскихъ надѣлахъ содержать вообще многого скотенными кормами невозможно, перегоняютъ десятки тысячъ овецъ ежегодно черезъ камышную степь въ Ставропольскую губернію, при чемъ каждый куртъ сопровождается всегда несколькими фуражерами, разнородными быками. На этихъ фуражахъ перевозятся посуда, пища, одежда, кибитки и прочіе необходимыя въ полевомъ хозяйствѣ предметы. Складываются въ фуры и шпуре палого скота. Туевой рогатый скотъ крестьяне также иногда перегоняютъ по вѣвременному на-правленію черезъ камышную степь изъ селъ Ставропольскаго тракта въ Волжское займище на зимовку.

За послѣдніе годы крестьяне въ Ставропольскую губернію не пускаютъ, если они не заарендуютъ за-благовременно овецъ для своихъ барановъ участка и не представятъ документовъ, удостоверяющихъ, что подобныя участки ими заарендованы. Благодаря этому обстоятельству происходитъ слѣдующее: первую половину пути крестьянскіе курты про-дѣлать скоро ими крестьянскими надѣлами или по подношенію срочней безъ особаго вреда для камыш-наго покрѣпства. Далѣе, крестьяне употребляютъ

всего возможное усиление, чтобы остаться в каменной
кой степи и переисковать на германских землях по-
следней? Командированные для охраны германских
земель от постороннего скота пастухи иногда
нападают крестьянские курты. Крестьяне, являясь
удалены от скотоводства или ушли в последние
по случаю, заворачивают орудия армянских ставро-
польской границы и заворачивают пришедшему на-
чальству, что они идут в ставропольскую губер-
нию. Прогоняя их в последние, они остаются
там, если найдут хорошие корма, пока не повто-
рится та же история с ставропольскими началь-
ством. В поземельном году подобным образом
скопилось на германских землях каменной степи та-
кое количество крестьянского скота, что, не смотря
на прекрасное состояние подносивших кормов, едва
ли погибла масса не только крестьянского, но и ка-
менского скота. Подобное печальное пребывание кре-
стьянского скота на германских землях есть запом-
ножество, если случится появиться на работе скот,
сопровождающий курты, курты. Крестьяне боятся ир-
регулярно скрыть курты, чтобы спастись от разро-
жения, так как, если начальство ее обнаружит,
то задержит весь рабочий скот и исполнит недвиг-
на одном месте, где баранов, может быть, не
схватит корма, а мать баранов без орудия земли
по открытой степи - все равно, что рисковать своей
жизнью.

Главное же, что опасно для каменского скотовод-
ства, это фуражики. Дня борон с курты в Астра-
ханской губернии поставлено далеко и так, как
разрабатывают представители иркутских земель
относительно своих губерний и Восточного и Сер-
бию относительно Области Войска Донского.
Узнать корма у нас далеко не облетела. Они вы-
носятся на своей пашке и недостаточны в ве-

ришарах и в карантийной примуры. Убой скота
введен сравнительно недавно, при чем возмущае-
дение за убитый скот выдавалось на столько мизе-
ро, что народ предпочитал скрывать эпизоотию
такие, как он скрывает ее и без убой скота. Сур-
рогатом этих недостатков, в силу которых на-
род относится истребительно к вмешательству ад-
министрации в его хозяйственные бедствия, являют-
ся карательные меры. Последних по многочисленности
администрации далеко не представляют неудоб-
ного посещения нарушеней ветеринарных пра-
вил, а по слабой степени выкаши, допускать
законом с одной стороны и правительством эконо-
мического положения скоты скоты с другой, при-
носятся эти же скоты, как скоты из дои.
Но установление лучшего порядка в дикой борьбе
с эпизоотией в ветеринарной губернии, конечно,
вполне возможно и есть только для недалекого
будущего. Уже теперь увеличивается состав ве-
теринаров, стала налаживаться правильная работа
убойного скота, а когда народ, как в инко-
нформе, начнет для себя выгоды вмешатель-
ства администрации, тогда борьба с эпизо-
тией превратится в сельскохозяйственном скоты
многом ограниченном районе передвижений,
пойдет исключительно успешно. Но что делать с
эпизоотиками? Преступные скоты Ставропольского тра-
кта и особенно приволжских земель г.г. Царицынского
и близлежащих Ставропольских не менее выкаши-
лись в году занимаются скотом на выкаши,
т.е. перевозят скоты от р. Волги в разные мез-
та Ставропольского тракта, области Войска
Донского и Ставропольской губернии и обратно,
разрешая по какому-то стени и главным
образом по Малодербетовскому уезду во все-
возможных направлениях и придерживаясь на-

более кратких путей и живут в огромных количествах
и водопоях, т.е. главным скотоводческим племенем
калмыков. Если для охраны своего скота от джаран
калмыки отгоняют джурциков от своих конов, то
джурцики или берут с собою водопой или поют
из посподних своей скоты тайком, ночью, нередко
распространяя таким образом джаран. Самый ха-
рактер промысла джурциков и положение их в
пути таковы, что джурцики стремятся из степей
спешно свершить свой путь в оба конца. За-
бывшиеся пушного животного пушники или про-
дают за дешевую цену на пути или сдают за
известное вознаграждение на поправление, чтобы
калмыков, и большею частью много впрямь в это,
что причина болезни кроется не в шкуре, а в уста-
лости или надоеде от работы* и т.п. Калмыки живот-
ных шкуры фотают, шкуры понаю, при этом снима-
ют и уносят с собою шкуру, а пушину иногда осав-
ляют открытой, иногда слегка забрасывают землей,
если падает слышится вблизи от конов. Калмыцкий
скот заражается от падаль во время пастьбы или в
коне, куда пригаскивают падаль собаки. Правда,
аналогичный вред калмыцкому скотоводству может
нанести и проволочный паразит, серая степь крестит
наши пушного рогатого скота в джамши и прогон-
баранов на воловьих джурцах в ставропольскую пу-
берию, но в джамши переломается скот только осе-
нью и далеко не из степей все и не каждый год. Джур-
ты крестьянских баранов, шедшие на германскую
прошлой осенью, были смертельно поражены шкура-
ми завернутыми падаль на пол-пути, джурцики не
представляют для калмыцкого хозяйства серьез-
ное дело, распространяющееся в калмыцкой степи
частью скотом по многочисленным калмыцким
дорогам. Наконец, в суровые годы, когда всеобщее
* Шкуру больных животных называют „шкурью“.

поустроив жемцовъ и траву, крестьяне и скотъ имъ
съ одной стороны свободны отъ полевыхъ работъ, съ
другой стороны нуждаются въ пропитаніи своихъ
семей, приращеніе достигается наибольшими рарит-
ровъ, а въ такіе годы оно должно равняться нулю по
степи особенно ценно и потому, что казенныя
всѣдствіе расуры болѣе скрываютъ свое скотоводство
по недостатку въ водопояхъ и подножныхъ породахъ.

Итакъ, пока речь идетъ о цуевои и даже сельско-
хозяйственномъ скотѣ, трудно решить, каковыя изъ
ли есть снабженіе цуевои села или послѣдній сна-
жаютъ со казенною степю. Есть цуево и въ ка-
лмыцкой степи, есть и въ селамъ, скрывается она
населеніемъ и тамъ и сямъ. Я, напримѣръ, нахо-
жу на картѣ цуевои пунктовъ, по селамъ Астрахан-
ской губерніи и казенной степи, нанесенныя
на основаніи официальныхъ данныхъ за 86 и 87 г. г. и
нахожу, что цуево по селамъ распространяется
въ перерывахъ гораздо меньшими, чѣмъ въ казен-
ной степи, говорю, что цуево занесена въ казен-
ную, а скупъ могутъ сказать, что у насъ цуево
скрывается населеніемъ и потому цуевои пунк-
ты не казенны, а въ сущности, что цуево скрывается и
по селамъ такъ что, если бы по селамъ были цуево-
ны все существовавшіе тогда цуевои пункты,
то цуево отвечала бы казенной степи
сплошнымъ полукругомъ и т. д. — Но едва ли
можно сомнѣваться, что цуевои разности
арму по казенной степи и по селамъ своимъ
и цуевои.

Въ одномъ изъ прошлыхъ изданій Ветеринара
г. Терентьева, описавъ природности боронъ въ цуевои
въ Астраханской киргизской степи, указавъ на
посѣдство, какъ на послѣдней истощенной дегра-
ды для Самарской губерніи и для всей осталь-
ной части Астраханской губерніи и предположеній.

провести демаркационную линию между киргизской степью и селами Астраханской губернии, лежащими по левому берегу Волги. Вполне вразумительно г. Шереметьев, что киргизская степь составляет часть Астраханских приволжских сел, мы этим не менее предпочитаем бы отделиться совершенно именно от них сел и даже иметь своим соседями киргиз, потому что тогда мы избавимся бы от гузаков. Все вышесказанное приводит нас к необходимости возможно скорейшего устройства в камышской степи удобных, постоянных и обязательных тропинок для скотоводов и, кентами, для прогоняемого через степь постоножного пушного скота. Необходимость подобных тропинок сознали и камышские мародеры, которые в ряде приговоров пушным скотоводов и скотоводов создавали от установлений пушного скота тропинки и направили их в проведение надлежащих им в натуре, обязуясь принять на себя все расходы по месячным работам и устройству на тропинках колодезь. Проект по устройству тропинок находится в Управлении Камышских Народов, а для выполнения его необходимо будет согласие Губернского Начальника Астраханской губернии. —

1

Программа вопросов о пользовании
камышковъ Астраханской губернии
землю и вообще о хозяйствахъ ихъ.

Земля, на которой
косятъ камыши Ас-
траханской губернии, до-
тя и предоставляема
Правительствомъ въ общее
ихъ пользованіе, но тѣмъ
не менѣе это пользова-
ніе, согласно раздѣле-
нію на уезды, роды, ай-
маки и волости, приу-
рочено въ болѣе или ме-
нѣе къ этому дѣленію,
и каждый уездъ стре-
мится одособитъ въ
земельномъ отношеніи;
между родами нѣко-
торыхъ уездовъ также
существуетъ одособленіе.
Одособленіе въ пользова-

ніе настѣщающаго ідеалу
гораздо медленнѣе, чѣмъ
обособленіе въ пастбищаніи
стѣпными и пахот-
ною землем. Медлен-
ность эта обуслови-
вается допѣтствомъ
капильныхъ, старая-
ущая, за небольшими
исключеніями развивающа
свое допѣтство въ кам-
кественнаго отношеніи,
иснорирова качество
скота, вслѣдствіе невоз-
можности при данныхъ
условіяхъ приблизиться
болѣе дождливо высшую
породу и отчасти влѣд-
ствіе традицій. Бѣднось
водопоями и стѣпными
ли, рядомъ съ засухами
и стѣпными пожарами
впаче оправдывается
для болѣе части

камышной степи суще-
 ствованіе первоисточнаго
 кочевого скотоводства.
 Соленая и песчаная
 почва исключаетъ много-
 оземледіе; оно мѣста-
 ми не только убыточно, е-
 но даже вредно: распах-
 ка можетъ служить перво-
 вочаламъ причинною
 для образованія сыпучихъ
 песковъ. При подобномъ
 условіи наибольшія пло-
 щади общаго пользова-
 нія и вконецъ вполнѣ
 естественны. Но есть
 мѣстности богатія
 степными, водою, до-
 рошими подмороженными
 кормами, даже удобною
 землею для дѣлводства,
 огородничества,
 садоводства и живот-
 водства. Тутъ кочевая

жизнь съ первобытными
скотоводствомъ является
результатомъ косности
народныхъ понятий.

Задача использования
подлежитъ, гдѣ при
ной существующаго спо
соба дѣйствія является
неудѣлность, гдѣ кос
ность; можно-ли равно
стороннее и интенсивное
эксплуатировать почву,
или же дѣйствіе, суще
ствующее въ данной
мѣстности, представ
ляетъ невыгоднѣйшую
эксплуатацию ея. Вопросъ
съ этимъ долженъ быть
разрѣшенъ вопросъ, на
сколько равномерно рас
предѣлена земля, предос
тавленная Правитель
ствомъ въ общее пользо
ваніе каждаго народа,

между обособившимися семейными общинами родами, аймаками, дотонами; существует ли равновесіе въ пользованіи землею между отдѣльными членами общины; въ чемъ кроется причина неравнаго пользованія; каковы его послѣдствія.

Въясненіе характера, степени и причины обособленности въ пользованіи землею и, на оборотъ, общаго пользованія ею важно съ одной стороны для разбора частно возникающихъ въ степи земельныхъ споровъ, съ другой — для разрѣшенія вопроса о послѣдствіяхъ вопроса о способѣ оконч-

целенаправленного распределения
земли между камиками.

Такая утил. использования
всего урожая может
быть достигнута поднад-
зорным изурением:

I урочный / естествен-
ный единицы земли / и

II порядка пользования
урочными, с характе-
ристической фотометр. / от-
дельность скотоводческо-
хозяйственных единиц /
и ур. хозяйства.

Примечание: 1, Когда
урочный в камиковой
степи содержит подра-
зумевает известное
постоянное почве с
более или менее опре-
деленными границами
водопада, пастбища
ми, или выгонами

условіями для шлюзовъ.
Напримѣръ, урочища: Джа-
най-песчаное; Ашма-
бургуета-балка; Батиръ-иъ
поросшее камышнымъ озеро. -

Если шлюзоты два уро-
чища такъ близко распо-
ложены, что скотъ съ-
нудъ обиваетъ во время пасу-
бы макетъ сдвинуться, то
это обстоятельство не
даетъ основанія считать
ихъ за одно урочище.
Нередко подобныя уро-
чища шлюзоты особня
названія; при чемъ груп-
па ихъ макетъ шлюзоты
и общее названіе. Гра-
ницей между такими
соприкасающимися уро-
чищами обыкновенно слу-
жатъ какія либо естест-
венныя преграды: буроръ,
балка и т. п.

Нагими рыхлыми чер-
тами рельефа почвы
определяются также
участки, неаккурат-
ные въ себѣ условия для
постояннаго кошения,
какъ то безводныя про-
странства, постигаемыя
капильными въ дожди-
вое или сыжное время,
когда скотъ пасется безъ
водопоевъ, замыкаемыя
влажной травой или
сыномъ. Въ этихъ мес-
тахъ камыши косятъ
въ разнотравъ, гдѣ попа-
ло.

Примечаніе 2. Хо-
тономъ называется
группа кибитокъ, ко-
чующихъ вместе и сооб-
ща ведущихъ скотовод-
ческое хозяйство, т. е.
имѣющихъ общаго пастуха.

общий водной и т.п.

Отдѣлъ I.

1. Названіе урочища:

калмыцкое съ переводомъ на русскій языкъ, русское, татарское и другія. Объясненіе названій урочища, а равно и легенды о немъ.

Примѣчаніе. Названія урочищъ имѣютъ важное историко-юридическое значеніе: названіе опредѣляетъ иногда первого владѣльца или первого окрестататора естественныхъ богатствъ урочища. Напр., если въ данной местности, гдѣ живутъ калмыки, урочища носятъ названія татарскія / въ Яндыковскій и др. уузахъ /, то это есть одно

изъ указаний бывшихъ
до насъ когда то татар-
скихъ обитателей. Съ
другой стороны, суще-
ствование рѣдкихъ на-
званий каиницкихъ и
на языкъ населенія,
позднѣе явившагося въ
край, служитъ указа-
ніемъ, до какой степени
въ степи простирается
вліяніе этого населенія.
Вотъ почему слѣдуетъ
обратить серьезное вни-
маніе на названія уро-
чищъ и рутель рахпро-
совъ собрать всѣ нава-
нія данного урочища
и объясненія этихъ на-
званій, а также преда-
нія и поговорки относи-
тельно урочищъ.

2. Границы урочища:

а, составленъ приемышомъ

со всехъ сторонъ урочища
и б, естественныя и усво-
енныя границы данного
урочища.

Примечаніе. Слѣдуетъ
выяснить: представ-
ляетъ ли данная пло-
щадь обособленную еди-
ницу въ силу обособленна-
го названія ея, или
же она характерна толь-
ко по рельефу мѣстнос-
ти, такъ что рельефъ
этотъ даетъ ей естест-
венныя границы, вслѣд-
ствие чего и самая пло-
щадь считается за осо-
бое урочище, съ своимъ
названіемъ; не совпадаютъ
ли при этомъ оба при-
чины?

Необходимо при этомъ
показать границы ур-
очища на планѣ фовый-

ственной съемки съ уяснъ,
что бы въ послѣдствіи пе-
ренести эти границы
на особую карту.

3, Почва и подпочва уро-
щца; а, однообразна
ли почва на всѣхъ уро-
щцахъ; если представ-
ляетъ разнообразіе, то
опредѣлить величину
площадей для разныхъ
почвъ и толщину поч-
веннаго слоя. Если на
урощцахъ встрѣчаются
сыпучіе пески, то слѣдуетъ
опредѣлить начало появ-
ленія песковъ, въ какомъ
направленіи относи-
тельно странъ свѣта
они распространяются
и въ какой изъ трехъ
стадій развитія нахо-
дится?

б, составъ подпочвеннаго

соя на урочищѣ.

Въ присутствіи сурми-
ковъ и турканиковъ
на урочищѣ: время
появленія ихъ, какая
площадь на урочищѣ
закята ихъ курганни-
ками; среднее число
этихъ курганныхъ
на десятинахъ; расти-
тельность на нихъ; встрѣ-
чаются ли тѣ же рас-
тенія по силѣности
съ курганниками истреб-
ляются ли назван-
ныя животныя?

Примѣчаніе: 1. Вид-
име пески вступаютъ
въ степяхъ въ турух-
станскія развѣтвія:
а, первоначальная - когда
песокъ, заключающій
въ себѣ еще нѣкоторое
количество глинистыхъ

частичъ, менше расти-
тельности и представ-
ляетъ одну сплошную
песчаную поверхность,
съ характерною рябью,
обустроенною дѣй-
ствіемъ вѣтровъ. 8, Приод-
рѣтая болѣе пологи-
нотъ, съ потерю ги-
нотныхъ частицъ, песокъ,
подъ вліаніемъ вѣтровъ,
скривается въ своеобраз-
ные формы, называемые
барханами, это-вторая
стадія развитія песковъ,
и 6, при благоприятныхъ
условіяхъ, на барханахъ
появляется рѣдкая
растительность, по мѣ-
рѣ распространенія
которой барханы приод-
рѣтаютъ болѣе це-
лостность и мѣрне
сохраняютъ влагу.

При наличии этих условий, являясь с песчаными формами растительности, на барданах появляются некоторые виды степной растительности, с распространением которой барданы принимают свою форму, принимая вид обыкновенных форм, и окончательно заскрываются. Это третья стадия развития песков. В стадии заскрывания барданы полезны для скота, годны для выпаса скота, который, однако, легко огибает в этой стадии пески от растительности. Преобладание степных растений на барданах свидетельствует о полном их

закрѣпленіи и, при этомъ
условіи, паства скота
на песчаныхъ лѣстахъ
довольно безопасна. Слѣдовъ-
нія о пескахъ необходимы
также для вопроса объ
искусственномъ закрѣпле-
ніи и экстенсациі ихъ.

Примѣчаніе 2, Слѣдовъ-
нія о подпочвѣ важны
для вопроса о развитіи
лѣсоразведенія и садовод-
ства въ степи.

Примѣчаніе 3, Слѣдовъ-
нія о турманчикахъ и
сумкахъ важны вообще
для земледѣлія и имѣютъ
еще то значеніе, что сум-
ки и турманчики,
выбрасывая на поверх-
ность нижніе слои земли,
занимаютъ опрысканіе
верхняго слоя почвы и
такимъ образомъ способ-

стѣдуетъ сохраненію формъ саженныхъ почвъ.

4.) Преобладающія растенія на урочищѣ: перекисленіе этихъ растеній по относительному количеству на урочищѣ.

Примѣчаніе. Эти свѣдѣнія необходимы съ одной стороны для опредѣленія пригодности почвъ подъ животноводство или другихъ формъ ственныхъ растеній, а съ другой стороны, влечетъ со свѣдѣніями о водопояхъ и родѣ скотоводства на урочищѣ они послужатъ въ опредѣленіи наилучшійшихъ условій для развитія въ данной мѣстности ско-

то есть вообще и
отдельных родовъ словъ
каждости. Крайне то-
го видамъ растений
характеризуются раз-
наго рода почвой.

5, Эксплоатация дико-
растущихъ растений
на угодьяхъ:

а, Пастбищная мвѣда,
величина ихъ, какой
скотъ выпасивается
и въ какое время года?

б, Древесныя породы:
на что они употреб-
ляются и какия поды-
мы производятся изъ
нихъ?

в, Табакъ: косятъ ли
на корень и въ какое
время; идетъ ли въ хими-
чій заводъ и выдѣлы-
ваются ли изъ него та-
баки?

г, Камыши: идетъ ли
камышъ на корень ско-
ту, топливо, огороди-
и постройки; когда ска-
шивается, гдѣ и какъ сбра-
шивается и какъ обра-
батывается.

д, Бурьяны: идетъ ли
малодой на корень и ста-
рый на топливо?

е, Стенокосы: простран-
ство стенокосныхъ мѣстъ,
количество и качество
собираемаго сѣна, мѣста
складыванія оного?

ж, Не выжилаются ли
нарочно на урочищѣ стѣ-
нокосы, камышевыя
и галканья заросли,
въ какое время и въ ка-
кое время года?

з, Курьтунн: садовая,
огородная и полевая
на урочищѣ:

а, Сады, плантации
и огороды: величина
площади, рельефъ ея
и почва; ко²гда оро-
жена; нача³то разведе-
ніе видовъ водопользуе-
мыхъ растений.

б, Хлебныя поля и багря-
нища: площадь и почва; виды
водопользуемыхъ растений.
Посевы озимыхъ хлебовъ
на десятину. Урожай
озимыхъ хлебовъ (самъ-
сколько). Посевы и уро-
жай яровыхъ хлебовъ
на десятину.

г, Постройки на уро-
кине: жилищныя и сель-
скохозяйственныя. Вла-
дѣльцу время устрой-
ства, подробное описа-
ніе построекъ и внут-
ренней ихъ обстанов-
ки.

8., Водонос: переиме-
 ние естественныхъ водо-
 носовъ: рѣкъ, озеръ, коло-
 дей, цановиковъ, прудовъ,
 и искусственныхъ: колод-
 цевъ, фонтановъ. а, отпо-
 ка и природа: Тѣмъ берегъ
 начало; каковыи ѣ. снѣго-
 выми, дождевыми, коло-
 девыми ѣ. водами пи-
 тается; обильна ли
 водою круглый годъ, или
 же пересыхаетъ; если
 рѣчка колодевая, раки-
 шатова ли и прочи
 при выдохѣ иѣ на по-
 верьность, что раки-
 шатъ; какъ и прочаго
 сажность воды соотвѣсно
 въ временахъ года; упот-
 редляется ли вода для
 водопоя скота и пьютъ
 ли сѣ люди въ сырой
 видѣ, или же она годна

требно для пригото-
вления пищи; какъ при-
няется пользование во-
дою сообразно съ време-
немъ года; каковы ши-
рина и глубина рѣчки
въ разные времена года
въ какихъ берегахъ / по-
логъ или крутъ / она
протекаетъ; какъ
эксплуатируется до-
лина рѣчки; если ветры
каются плантацій,
орошаемая водою рѣч-
ки, то что болѣе сѣве-
няетъ скотоводовъ-зани-
маетъ ли береговъ рѣчки
плантаціями, или
же регулярный расходъ
воды на орошение план-
тацій; при водопояхъ
скота изъ рѣчки не
забирается ли рас-
пространеніе эпизоотій

вину по течению; сѣтъ ли
 рыба или раки въ рѣкѣ
 и прудѣ; откуда заводятся
 рыба, не разведена ли
 она искусственно; родъ
 рыбы, разводится ли ра-
 ковъ; производится ли
 ловъ и въ и кѣмъ именно?
 Сѣтъ ли плотинки; це-
 тройство и въ и мате-
 ріалъ; по чьей иници-
 ятивѣ, кѣмъ, на чей счетъ
 и съ какою цѣлью устраи-
 ны; во что обошлось це-
 тройство плотинки въ
 переводѣ на деньги; какой
 требуется ежегодный
 ремонтъ плотинки, как
 онъ производится и что
 стоитъ въ переводѣ на
 деньги / плотинки це-
 тройственныя Экспедиціею
 по орошенію каковыя
 степени описанію не

подметать / Какъ эк-
сплоатируется вода
природа / далее содержать
тѣ же вопросы что и
относительно рѣчекъ /;
какая разница въ каче-
ствѣ воды въ природѣ въ
сравненіи съ водою ключей,
питающихъ его, и водою
верднаго теченія рѣчки,
каковъ цѣнтъ земли,
послужившей для устрой-
ства плотины и въ ка-
комъ именно мѣстѣ пос-
лѣдняя устроена? Кто
пользуется водою въ при-
родѣ: группа ли жи-
вотъ, устроившая прудъ,
или все, пользующаяся
постоянно или времен-
но наводнилами данной
мѣстности? Сколько
головъ крупнаго и мел-
каго скота можно

напавать ежедневно аже
невно въ приудъ въ разное
время года, шитьются
ли для водопоя скота
по берегамъ рѣчки или
приудъ опредѣленные,
установленные общест-
вами, туркменъ, съ цѣлью
охраненія тѣхъ же
сооруженій, стѣнокъ, въ
древесныхъ насажденіяхъ
и плантаціяхъ?

Б, Объ озерахъ. Размѣ-
ры т. ширина, длина,
ширина т. озера; источ-
ники питающіе его;
количество и качество
воды въ озеро въ разные
времена года и для
разныхъ лѣтъ; пригод-
ность воды для людей,
скота, орошенія и
пашни растений;
въ какое время года

набываются водотоки из
озера; водятся ли ры-
ба и раки; имеются ли
ли определенные пунк-
ты для водопоев; пра-
во пользования ими
и далее относятся во-
просы, поставленные
для решения и.

в, О цандыках. Вели-
чина площади цанды-
ков; каковы максимумы
количества скота, мо-
гущаго пользоваться
водопоем из данного
цандыка без вреда для
него; сколько приблизи-
тельно времени можно
пользоваться данными
цандыками для водопоя
этого максимума ско-
та посылъ дорожно-
го скота, запашившаго
цандыки, при бездожди

впослѣдствіи? Нѣтъ ли
установленныхъ обя-
зательныхъ правилъ пользо-
ванія цандонками съ
цѣлью употребленія ихъ
торги, и въ чемъ они зак-
лючаются? Есть ли
разграниченіе въ пра-
вѣ пользованія или
или нѣтъ существующаго
такого права первою
забвта? Не оказы-
вается ли вреднаго влія-
нія на скотъ употребле-
ніе воды изъ цандон-
ковъ, чѣмъ оно выражае-
ся и какихъ болѣзненныхъ
явленій вызываетъ?

Примечаніе 1, цандон-
ками называются на-
дирны, напаяющіяся
водою и скоточистильно-
ныи обшительныя дождевыя
и снѣжныя. Протѣкающія

даждевая и сыговая
вода обыкновенно довольно
быстро насыщается
солью въ цандыкахъ, дно
которыхъ болѣею частью
почти плоское. При
значительномъ скопленіи
скота, послѣдній,
во время водопоя, нога-
ми мутитъ воду и спо-
собствуетъ насыщенію
ея солью. Образование
цандыковъ въ южныхъ
улицахъ имѣетъ громад-
ное значеніе для ското-
водства: они даютъ
возможность пастьбаваться
безводнымъ простран-
ствами съ хорошими
кормами; когда цанды-
ки запиваются во-
дою, камины быстро
оставляютъ свои пос-
тоянные водопой, съ

окружающими изъ вид-
ными кормами, и,
другъ передъ другимъ, отъ-
шатъ зашатъ свѣжій
пастбища около цандо-
ковъ.

Примѣчаніе 2. Гово-
рятъ, что отъ употребле-
нія воды изъ цандоковъ
среди овецъ и ковъ часто
появляется болѣзнь,
называемая „ваду“ т.е.
гнилостная водянка,
которая характери-
зуется опухаютою жот-
ки и растройствою
пищеваренія; при чемъ
въ желудкѣ и кишкахъ
скопляется вода и
появляются ните-
образные глисты, дли-
ною отъ 2 до 3 вершковъ,
бѣлоокраснаго цвѣта,
различающіеся глисты

Эти попадаются и въ
другія части тѣла.

2., О хирюкахъ. Глуби-
на и ширина хирюка,
качество и количество
воды въ разное время
года?

Характеръ тисаго-
земли, которые прохо-
дитъ хирюкъ? Степень
обесаливания стѣны; ка-
кой посылонимъ дается
уклонъ при цетройсужъ
хирюка? На сколько смѣ-
но хирюки записываются
несколько, и въ какое при-
мущество, время года?
Часто ли приходится
рыть свѣжіе хирюки,
вълѣдствіе изсѣканія
воды, или порчи ихъ отъ
раннихъ причинъ? Не-
имѣется ли какого
лидо опредѣленнаго

для данной местности
 способа устройства ду-
 рковъ, съ целью напре-
 ния воды хорошего каче-
 ства. Иногда, напущен-
 вода въ дурокъ портится
 если прилить его дабы
 первого появления воды.
 Мѣтъ ли приспособленій
 для защиты дурковъ
 отъ заноса пескомъ,
 и въ чемъ они состоятъ?
 Кому принадлежитъ
 право пользования
 ностью, водною для ус-
 тройства дурковъ; ка-
 кими способами доста-
 нуть дурковъ воду?

В., О колодцахъ. Кроме
 отвѣтовъ на вопросы,
 предложенные въ турнети-
 о дуркахъ, предлагается:
 описание устройства
 и разнѣровъ дурковъ,

толщины и рода ила,
изъ котораго сифъ со-
ланъ; высота сифа
надъ поверхностью земли;
имѣетъ ли сифъ крышку;
когда устроены колодезь,
кому принадлежитъ,
кто его дѣлалъ: самъ ли
камыжи, или какими-
ли посторонними людьми;
что въ последствіи сифа
платили за работу и
за что отданы колодезь,
считая работу и ма-
териалъ съ доставкой?
У колодезь устроенные
экспедиціей по ороше-
нію камыжиной степи
описанію не подлежатъ.

Примѣчаніе 1. Важная
копая, нигды не одѣ-
ланная - ни деревомъ, ни
каменемъ, есть бѣлѣ, а одѣ-
ланная каменнымъ

или деревянный срубъ-каладь.

Примѣчаніе 2., Качес-
тво воды служитъ опредѣ-
лить числанъ годовъ ско-
та, который можно на-
пашать изъ водоема въ
то или другое время года.

Примѣчаніе 3., Сводотія
о водопашкѣ, въ виду недоу-
да въ водѣ для скотовод-
ства въ каменной степи,
чрезвычайно важны.
Цѣнность земли въ сте-
пи опредѣляется прежде
всего обиліемъ и качествомъ
водопоевъ.

3, Способъ и время паш-
кованія урющенихъ.
Какъ и въ какое время
года производится пашко-
ваніе урющенихъ подъ
настоющимъ; почему и
по въ это время года,

а не въ другое? Нѣтъ ли
заповѣднѣе настѣвнѣе
на уроки, для какихъ
временъ года и какъ они
оформляются?

Отдѣлъ II.

1, Населеніе, постоянно
поблуждающее данныхъ
уроки:

а, Перечисленіе аймаковъ,
родовъ и урюковъ каковы
когда, поблуждающая уро-
ки? если возможно,
то показать и число жи-
витокъ каждаго айма-
ка, рода и урюка.

б, На сколько отдѣльныхъ
фотоновъ распредѣляется
населеніе поблуждающее
уроки?

2, Способъ и право поблужда-
ния данныхъ уроки:

а, Съ какою времени

бурбаны и пр. 7. между
отдѣльными дотонами,
совмѣстно найденны-
ми уроженцами?

О, Происходятъ ли спо-
ры изъ за земельные уро-
дѣи между отдѣльными
дотонами кидитовъ
или между группами
совмѣстно найденны-
ми уроженцами; изъ за
какихъ именно уродѣи;
въ чемъ заключаются
эти споры; кто и ка-
кимъ порядкомъ разрѣ-
шаетъ ихъ, и какъ часто
эти споры случаются?
е, Выкопываютъ ли
населеніе уроженца со
скотомъ или безъ скота
на дрізья уроженца: ку-
да, когда, въ какую цѣль
и при какихъ усло-
віяхъ?

3., Населеніе временно
палбурющаеся данными
урожищами:

а, Копытотъ ли на дан-
ныхъ урожищъ временно
каплены и въ другихъ
урожищъ, какого сима-
ка, рода и урца, въ ка-
кое время года?

б, Въ какихъ мѣстахъ кит-
токъ и въ какихъ колл-
чествѣхъ скота прико-
чевываютъ посторон-
ніе каппыки?

в, Какія занимаются
водопой и чаеми уро-
ща?

г, Палбурюта ли при
качеваніи древесными,
каппышными, какам-
ными и сѣнокосными
урожищами и въ какой
пропорціи относител-
но постояннаго населе-

нія урожища?

В, Измѣняются ли въо-
чевши съ согласіемъ посто-
яно населенія урожища;
производятся ли отъ тѣхъ
нужъ вѣковыхъ стѣпенія
и споры, въ чемъ они за-
ключаются; какъ и какъ
они разнѣшаются?

4, Названіе зотона,
а также айлака, рода
и урса, и мѣсто, гдѣ
зотонъ былъ въ то время,
когда записывались съ-
дѣнія, а также число,
мѣсяцъ и годъ.

Примѣчаніе: типы
зотонсовъ: фирмбннъ,
зотонъ, зайсамскій,
зотонъ кривого ското-
вода, родственнѣй, ай-
лака, правнннн-
нннъ / напр. рѣдннннъ /
и проч. Обширно

фотонъ носитъ названіе или по займалу, или по дошедшему фотона, или по родоначалънику, или по фотонному старостѣ и пр. При изреченіи отповѣдаю фотона нуржею прееде всего выяснитъ названіе фотона, и отаго уке названія / напр. » фотонъ Мамурика" / державоса при записываніи сего-дній повети фотона.

5, Составъ фотона:

а, число идитокъ бѣлыхъ.

б, число прочихъ идитокъ.

в, число декиа / беръ вердана / крива /

г, число паукидиуовъ / джолонъ /

Примечаніе: Сводтїи по отому вопросу содѣ-
раются по картонной
сметели: форма при-
лагается.

6, Населеніе фотона:

Въ каждой кидиткѣ:
число лицъ, родственное
отношеніе ихъ, имена,
полъ, возрастъ и заня-
тія каждого.

Примѣчаніе: Сводная
собирается покарток-
ной системою.

7, Способы раскладки
податей и повинностей.
Раскладочная единица.

8, Недолжки. Нѣтъ ли
какихъ либо особыхъ при-
чинъ, вызвавшихъ накоп-
леніе долговъ и пос-
тепенное ихъ возраста-
ніе.

9, Кредитъ. Сущность зай-
мовъ частныхъ лицъ;
время, срокъ, проценты
и другія условія займа
у частныхъ лицъ. вспомо-
гательныя кассы; на
сколько они удовлетворяютъ

потребностями каковы
въ кредитъ.

10., Расходы обществен-
ныхъ ершихъ ендорными
должностными лицами; ст-
совъ покрытия; поводъ къ
расходамъ; последствия
для общества и должност-
ныхъ лицъ, грамотное ли-
цо было должностное лицо.

11., Окривой порицать у
камыковъ.

12., Места и условия по-
купки и продажи раз-
ныхъ предметовъ какому
како фактически.

13., Есть ли лица въ фото-
ны, занимающиеся тор-
говлею и кто именно? —
Кто торгуетъ? Изъо-
тorney или развѣтывающъ?
Какихъ товаровъ тор-
гуютъ, гдѣ покупаютъ
его? Размеры и доходность

торговли; когда начали
торговлю?

14, Существовать ли въ
фотонгъ иволжскій промы-
селъ; кто имъ занимается;
сколько подводъ водитъ въ
иволжско-верднотобскіе, кон-
ныя, воловныя; куда и что
возитъ; когда и сколько
зарабатываютъ?

15, Образование. Одурачу-
тъ ли дѣти камишковъ
своихъ цыганскіе искомъ у касу-
нскіе мукъ и челу? кто
дѣти мукъ? Давно ли ра-
змышляютъ одуреніемъ?
сколько у нихъ одуряется
дѣтей?

16, Народная медицина
и общественное призрѣніе.
Призрѣніе слѣпоты, калѣбъ,
беспомощныхъ и немощ-
ныхъ.

17, Пути сообщенія. Бѣлѣ

жакіиіе практы и зна-
ченіе ихъ для дотона. Сос-
таиіе дорогъ и мѣры къ
ихъ укрѣпленію.

18, Пожары въ степи.

19, Мѣстныя промыслы.
Кто занимается про-
мыслами и какими. Соста-
вляющіе по полу и возрас-
ту; свои и чуждые. Какіе
предметы и продукты.
Способы и условия заготовки,
сырья и продажи изделий;
цѣны изделий. Определеніе
чистаго заработка отъ
промысла для работника и
работника. Сокращается
или расширяется данный
промыселъ; давно ли онъ
существуетъ. Не было ли
прежде другихъ промысловъ
и если были, то какіе и
почему они прекратились.
Каково экономическое поло-

женіе ремесленниковъ,
кашмыковъ сравнительно
съ скотоводами и отпра-
вляющимися на заработки
въ Дирія мѣста. Жен-
скіе промыслы.

20. Отдѣлкѣ промыслы.
Вліяніе отдѣлки промыс-
ловъ на скотоводство; влія-
ніе промысловъ на нрав-
ственность и здоровье. Съ
какого возраста отправ-
ляются на промыслы.
Способъ найма - факти.
Артель. Стоимость
протѣда на мѣста зара-
ботка.

Примѣчаніе. Диріе
вопросъ по картонной
системѣ.

21. Скотоводческое хозяйство:

а, Число разнаго скота
по отдѣльнымъ индивидуаламъ

г. по картонной системе.

д, Сколько стадъ разнаго скота въ дотонъ; кто его пасетъ, если наемные лица, то что пацкаютъ и кто платитъ?

в, Имение прокормленія скота.

г, Куда съезжается скотъ и какъ окестоватирюется. Описаніе доходныхъ статей скотоводства: молоко, шерсть, шкуры, рога, кости, кизякъ.

д, Прогоняется ли скотъ и какой именно на черонныя земли, въ какомъ количествѣ и какими причинами обуславливается этотъ переездъ?

ж, Пастбищеніе скота и уходъ за нимъ. Пастухи. Волки. Скотокрадеи.

Бескормилца. Мысли.
Причины скотского на-
дежия.

3, О лошадях. Порода
лошадей; как и когда
приобретались произво-
дители для улучшения
породы; полъ и возрастъ
лошадей мабуна; даю-
тъ ли кормили; кормиле-
ли мабуна зинного стъ -
полъ; какъ содержатся
приобретенные произво-
дители для улучшения
породы; какой средній
уровень въ теченіи года
отъ надежа и осодо отъ
выкаса для разныхъ по-
ловъ и возрастовъ? Скаль-
ко кормили начинается
на одного жеребца; на ко-
торый годъ даются
жеребцы? и О веридодахъ:
даются ли веридодцы;

въ какое время года вер-
 бынды употребляются
 на работу; способъ соди-
 рания шерсти и коли-
 чество ее; какое изъ шер-
 стий дѣлается употребле-
 ние; если она сбывается
 на сторону, то куда
 именно, въ какойъ коли-
 чество и по какой цѣнѣ;
 сколько матокъ пала-
 гается на одного вербын-
 да; на который годъ до-
 лжны быть вербынды;
 употребляются ли вер-
 бынды для извозного про-
 мысла; въ какойъ коли-
 чество; куда и куда;
 средний уронъ отъ паде-
 жа; пацуютъ ли вер-
 бынды зимнюю стно? К, О
Баранахъ: Порода; кор-
 мятся ли стною зимнюю;
 сколько разъ въ годъ стно-

гиртя; какое количество
пашется шерсти и
какое дымается изъ нея
употребление; если шерсть
сбивается на сторону,
то куда, въ какой коли-
чество и по какой цѣнѣ;
сколько на одного барана
держится овецъ, какъ
великъ средній уронъ въ
годъ отъ падежа и осодо
отъ вайковъ? л, о круп-
ной рогатой скотѣ:
Порода; средній уронъ
въ годъ отъ падежа и осодо
отъ вайковъ; какой про-
центъ яловыхъ коровъ въ
стадѣ; всѣ ли стельныя
коровы даются; на сколько
коровъ держится
быкъ; на который годъ
заостатъ быковъ? м, о
козѣ: Порода; дава-
ли козы, собираются ли

иіе стѣнокъ парника
са болѣе или менѣе, а
мѣръ-менѣе? По
раздѣлу стѣнокъ тѣмъ
или другимъ способомъ,
какъ пахаютъ или
пашутся или; не
успѣваетъ ли при
этомъ передѣлка? Дѣ-
лаются ли общественные
запасы сѣна и, вообще,
корма для скота; когда
впервые были собраны
эти запасы; сколько са-
пасено корма; какія
существуютъ правила
поборованія запасовъ
и поименія ихъ; на
сколько точно соотвѣсту-
ютъ эти правила въ дѣй-
ствительности; кому
вверена эти запасы
для охраны, выдачи и
сбора; кака вознагра-

деніе нацраетъ смотри-
тель запасовъ, каковъ рас-
кладывается это военна-
раженіе на дотомъ?

В, Сады и плантаціи:

Каку принадлежатъ ф. ка-
кой кидиткъ ф., какіе сно-
сбы водогильванія и кро-
шенія; каковы урожаніа,
куда и по какому цѣнѣ
сдвигаются продукты;
какое цѣдствіе приими-
маютъ домыса садовъ
и плантацій въ водогиль-
ваніи и ф.; не сдвигаютъ ли
арендаторамъ; кто арен-
дуетъ? у кого, когда, на
какой срокъ, за какую
цѣну; претжная аренда-
ная цѣна; если прирости
по увеличенію или умень-
шенію цѣны, то почему?

В, Клубныя палы и бафки
ф. вопросы турмена В. у.

2. Какъ защищаютъ са-
ды, плантаціи, фруктовые
посады и бажки отъ пограбъ?
Какъ смотритъ народъ
на посяднія съ обычно-
юридической точки зрѣ-
нія, т. е. обязанъ ли до-
бывать воровывающіи
землю одерегать ее, или
же форма скота долж-
на присматривать за
посядніи и, въ случаѣ
пограбъ, подлежать
гражданской отвѣт-
ственности? Справли-
вается ли раздѣленіе
общества на рангіе
земли подъ фрудопаше-
ство, бажки, плантаціи
и сады?

Примѣчаніе: Некото-
рыя сѣдѣнія изъ 22 воп-
роса собираются по кар-
точной системѣ.

23. Перекосевки.

а, мѣста перекосевокъ въ данный годъ.

б, Число перекосевокъ.

в, Время передвиженія н. каждой косевки.

г, Пройденное расстояние при косеваніи; косеванія дошк; причины вызывающія ихъ.

Примѣчаніе 1, Сводныя эти собираются по карт. точной системы.

Примѣчаніе 2, Изученіе системы перекосевокъ камильковъ имѣетъ то ~~важное~~ значеніе, что собраннымъ о перекосевкахъ материаламъ надо не только установить какъ косеваніе камильковъ въ извѣстномъ предметѣ, такъ и доказать распредѣленія уроковъ.

мелкоукалывками, а
также брашныя вкоцев-
ки. При уральных опросах
калмыков о владѣніи
угодіями и о вкоцевкахъ
всегда беретъ строгую
напрямъ неточный ма-
терьялъ, такъ какъ отвѣ-
ты, несамостоятельно, будутъ
даваться пристрастные
и смелые; затѣмъ же
о перекоцевкахъ трижды
подается извращенію,
а потому выводы изъ нихъ
о землевладѣніи калмыковъ
будутъ точные выводы,
напрямъ противъ опро-
совъ.

Узрѣніемъ перекоцевовъ
опредѣлится также
преобладающій въ разныхъ
мѣстахъ въ скотоводес-
каѣ родъ скота и
такимъ образомъ направи-

цѣнный матеріалъ для
представляющаго пореши-
наго устройства ка-
ликовъ, сообразно настоя-
щимъ требованіямъ фан-
ства каликовъ и дру-
гителѣннымъ требованіямъ
идѣ къ землѣ повсюду въ
общемъ пользованіи. Зарядъ,
искусственъ перекосовъ на
мѣстѣ планъ для более
точной перетеси кали-
ковъ и постояннаго учета
каликоваго населенія. Кро-
мѣ того, получитъ доро-
гой матеріалъ для до-
полненія шитьюида
уже общно-юридическимъ
и этнографическимъ ис-
дованіемъ о каликахъ. На-
конецъ, обрисуетъ развѣдно
картина состоянія ка-
ликовъ на разныхъ сту-
пеняхъ кочеваго быта въ

разных листов стегли
и точные вычисления
зависимости этих сто-
ронок от условий природы
и доминантности. Но для по-
лучения наилучшего
выше результатов не-
обходимо, чтобы фрагмен-
ты перекосовка собира-
лись по точной и одно-
образной форме.

Республиканский
исследовательский музей
им. проф. Н. Н. Пальмова
ОТДЕЛ ФОНДОВ
Инв. № 20679/5

1. Коклигство оного Аетго. чл. по
помененно удеи гнаетелз, то
Аетго сопрягаемелз в Лависе.
поетелз оне воглигства поиме-
наго ворна. Гогана ииовнен-
не болатемелз при зрелз пои-
даелз ииовновоглигствено в оуи-
гоз, ииовга в ииовнаго ииовнелз.
2. Характериелз гегмелз оиовновог-
лиглаго хоглигствелз: болатемелз
ограцаемелз ииовнаго виммани-
на поимелз оиовнелз, а не на ка-
лигство ииов; поимелз оиовнелз
поимелз болате на ииовнаго хоглиг-
лигга на ииовнелз; ииовнелз ои-
овновоглигствелз ииовнелз ииовнелз
ограцаемелз, оиовнелз; ииовнелз ои-
овновоглигствелз, оиовнелз ииовнелз
ииовнелз оиовнелз ииовнелз ииовнелз
ииовнелз оиовнелз. = Коклигства оиов-
нелз оиовнелз ииовнелз ииовнелз ииов-
нелз оиовнелз.
3. Ииовнелз: ииовнелз ииовнелз
поимелз (ииовнелз оиовнелз), оиовнелз-
гоз оиовнелз ииовнелз, ииовнелз
оиовнелз и оиовнелз оиовнелз ои-
овнелз ииовнелз оиовнелз оиовнелз,
ограцаемелз ииовнелз на ииовнелз
оиовнелз.
- 4) Оиовнелз оиовнелз: ииовнелз
Оиовнелз оиовнелз ииовнелз
ииовнелз оиовнелз оиовнелз.

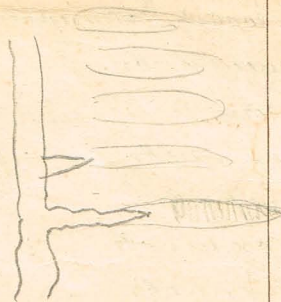
Давно мы слышали: что
родцы Петрахановой губернии
пишутъ, много семей, помы-
слившахъ върадахъ мужицъ
въ амрогетъ. Зародотамъ увѣ-
риваетъ, върадахъ сва-
женнанный почитиваетъ
семей, на всегда почитиваетъ
сподобное рожденіе.
и приростившихъ свое имен-
ноженіе въ какому и
будъ постоитъ въ са-
роду, д. 7. и тождественна-
тождеству самахъ приростив-
шихъ именъ и порождъ. Она
покушавъ, покушавъ.
пожение ея оцуждено на
выростіе.

Списокъ

Алжирскихъ записанныхъ. Оцененныхъ и оцененныхъ
наимъ родовъ по северной части Мотав. Зупа

Родовъ, родовъ или аймаковъ	Кто управляетъ аймакомъ или родъ.	
1. Мамаишхитовъ	Закария Лизинъ Зупинъ	
2. Темеденный - турунцеровъ	Леонидъ Друзевъ	
3. Микитовъ Бугуевъ	Насимъ Киринъ	
4. Сиванкиновъ	Саверъ Добруевъ	
5. Мамаишхитовъ	Вамъ Кояръ Багирьевъ	
6. Зорюхитовъ	Сидришъ Бобоевъ	
7. Зорюхитовъ	Зупинъ Друзевъ	
8. Дюхонюхитовъ Ухи	Мидришъ Бобоевъ	
9. Кора Дюхонюхитовъ	Араба Турсундеевъ	
10. Кора Момолганитовъ	Омуръ Кисиевъ	
11. Миди Момолганитовъ	Джагиръ Багиревъ	
12. Абраишъ Бугуевъ Кендиревъ *	Исидришъ Кутуровъ *	Въ издании Мамука иногда передъ этимъ имен. приводятъ, но не въ изд. и. *
13. Мелекинеиловъ	Зупинъ Друзевъ	
14. Мелекинеиловъ	Мелекинеиловъ	
15. Кораишхитовъ	Кораишхитовъ	
16. Кораишхитовъ	Омаръ Багиревъ Багиревъ	
17. Кораишхитовъ	Зупинъ Момолганитовъ	
18. Кораишхитовъ	Доба Саидовъ	
19. Багиревъ	Исидришъ Багиревъ	
20. Аб. Дюхонитовъ	Багиръ Момолганитовъ	
21. Аб. Кораишхитовъ	Мамука Кораишхитовъ	Въ изд. Дюхон. при родовъ не приводятъ.
22. Кораишхитовъ	Омаръ Багиревъ	
23. Мамука Кораишхитовъ	Исидришъ Багиревъ	
24. Мамука Кораишхитовъ	Аморишхитовъ Кораишхитовъ	
25. Дюхонюхитовъ	Зупинъ Друзевъ	
26. Кора Друзевъ	Мидришъ Кораишхитовъ	
27. Дюхонюхитовъ Мелекинеиловъ	Кораишхитовъ Друзевъ	
28. Кораишхитовъ Мелекинеиловъ	Момолганитовъ Друзевъ	
29. Аб. Кораишхитовъ	Зупинъ Багиревъ	

- | | |
|---|---------------------------|
| 30. Абрамъ Аванкиновъ | Старшина Векисей Бартневъ |
| 31. Бокимъ Меденеръ Кадиметовъ | — Юрки Кореевъ — |
| 32. Бокимъ Меденеръ на Тимуръ | — Мурза Мамыновъ |
| 33. Икматамъ Меденеръ на Бобманъ
Мамыновъ | — Сидри Векановъ |
| 34. Икматамъ Меденеръ на Доравъ | Староца Охворовъ ? |
| 35. Бетовъ | Старшина Векисей Бартневъ |
| 36. Логирова | — Багма Мамановъ |
| 37. Цоросовъ | — Мамуадоровъ |
| 38. Крещеное о. д. Кокхандимовъ | Андреевъ Лусиновъ |
| 39. Зоросимовъ В. Киб. | — |
| 40. Чинъ Теремисова Охворова
Дундурзунова рада | Староца Лого Дореевъ |



Список

Список разн. сортов пшеницы Малозерьевского уезда в угодиях междоустьев и посевных оулов. Сорта, как до зимы, так и по зиме.

№ по пор. пш.	Сорта пш.	Урожай кубу мол.	Посевные оулы	
			До зимы	По зиме
			Росли	Росли.
			Всего	
1.	Малозерьевский р.	375	75.	70.
2.	Кедровый мушкетер.	108	70	70.
3.	Кокоринский р.	54.	60	65.
4.	Сорочинский р. Криво	68.	55	60.
5.	Сорочинский р. Лобурев	26.	55	60
6.	Малозерьевский р.	30.	58	60.
7.	Сорочинский Мелков	108.	44.	46.
8.	Мелковский р.	522.	48.	50.
9.	Сорочинский - Мелков. подлесок	207	58.	60.
10.	С. Кедровый	203.	68.	70.
11.	С. Сорочинский	267.	70	88.
12.	С. Сорочинский	234.	75	88.
13.	С. Сорочинский	174.	80.	96.
14.	С. Сорочинский	274.	88.	102.
15.	С. Сорочинский	147	100	110.
16.	Сорочинский "подлесок"	653.	50.	32.

17	Дзидзхрзурд на "Мурд" Мерош	134.	12.	13.
18	Барахрзурд	260.	10.	12.
19	Боро Дордсумархумов.	22.	8.	10.
20	Боро Бухрзурд р.	{ 340	18.	20.
21	Аму Бухрзурд р.		38.	45.
22	Ахуеллауманд Мел. р.	144.	58.	60.
23.	Ховумеръ 1.	83.	35.	40.
24	Ахуеллауманд на "Горуд"	29.	48.	50.
25	Ховуманд Мел. на "Менуш"	106.	35.	36.
26	Морзурд	36.	40.	40.
27.	Хедерменерд	55+8.	45.	48.
28	Креу. Кохонумов.	12.	40.	42.
29.	Червуманд Носуманд	144.	57.	60.
30	Земов род. —	137.	60.	65.
31	Бораллауманд Мел. р.	49.	45.	50.
32	Моруманд Коуоко	212.	60.	60.
33.	Борумов р.	23.	20.	30.
34	Зорумов Бовоеса	45.	70.	70.
35.	Зорумов Зрдеиса.	77.	70.	72.
36	Бораллауманд Коуоко	27.	68.	70.
37	Ахуеллауманд р. —	31.	70.	70.
38	Ларурд р.	101.	66.	70.
39.	Корумумов.	110.	74.	75.
40	Уоросов	65.	75.	80.
41.	Ахуеллауманд р.	131.	82.	82.

Списокъ
Кемль родиль въ началъ части сибирскихъ
сплохъ убого въ уржумскихъ Кемль Кибитковъ
и разбояхъ въ массе Кемль Кемль
до Кемль Кемль и до Кемль Кемль.

№ по порядку	Название родовъ	Число листьевъ и др.	Размѣры и др. Диметры	
			До верхнихъ начевъ.	До нижнихъ начевъ.
Верхние				
1.	Бого-Синосовъ родъ.	484	30.	40.
2.	Кедровый родъ.	126.	40	45.
3.	Кедровый родъ	53	35.	40
4.	Молодые плоды - Кедровый	35.	35.	40.
5.	Кедровый родъ.	138	30.	40.
6.	Кедровый родъ.	42.	35.	30.
7.	Кедровый родъ.	54	45	55
8.	Кедровый родъ.	60.	50.	55.
9.	Кедровый родъ.	127	55.	65.
10.	Кедровый родъ.	65.	50.	55.
11.	Кедровый родъ.	93	55.	60.
12.	Кедровый родъ.	54.	76.	100.
13.	Кедровый родъ.	21.	35.	45.
14.	Кедровый родъ.	209	20.	35.
15.	Кедровый родъ.	265	70.	110.
16.	Кедровый родъ.	87	50.	75.
17.	Кедровый родъ.	265	15.	50.
18.	Молодые плоды - Кедровый	4		
19.	Молодые плоды - Кедровый	34	30	75.
20.	Молодые плоды - Кедровый	14	25.	35.
21.	Молодые плоды - Кедровый	6.	25.	40.

23.	Сидоренкова рода Имману	98	30.	45.
24.	Василькова	220	35.	55.
25.	Моири рода - Мухоморова	154	15.	25.
26.	Дадуреникова рода.	43	60.	25.
27.	Наставкина рода.	61	40	55.
28.	Сиванкина рода.	26	35.	40.
29.	Бого-Буркова рода.	18	18	40
30.	Зара-Молчанкина рода	11	55.	60.
31.	Александр-Кобякова рода	71.	35.	50.
32.	Или-Кобяков рода	128	45.	55
33.	Или-Савосов рода	277	20.	25
34.	Богдан-Медведев рода	69.	15.	10.
35.	Машапут-Медведев рода	50.	15.	10.
Итого 3435.				

Всего:

Совмещающих

по р. Имману Савоминь.



Справка

за 1888 год в Дарвиновском и со-
ставив Канонический Монах из
Великого Монашеского Училища.

1°

			Число листв	на каждой
а.)	Земельно Монашеское	-	700.	"
б.)	Овца	Собрано	1560.	"
		"	100.	"
в.)	Пороси	Собрано	320.	"
		"	40.	"
		Собрано	150.	"
г.)	Морси	"	40.	"
		Собрано	160.	"
д.)	Земельно Выход 1887 году			
		Рыб	1360.	"
		Собрано	1560.	"
	Абсера Выход Канонический Выход			
		"	2270.	"
		Собрано	3850.	"
	Монашеское Каноническое		500.	"
	и Каноническое Каноническое			
	и Каноническое Каноническое			
II				
	На Монашеском Каноническом			
	Монашеском Каноническом			
	Монашеском Каноническом			

Подобравшие около 15 1/2 десятины
и подрубленные в них деревьями 2
десятины. Урожай в этом году
был очень хорошим и израсходовано
7. Царевичи.

III
По поселку Царевичи израсходовано
всего:

а) Покупка скота	— " —	1200.
	Продано	— " — 111.
на Рубину	— " —	3008.р
Покупка амбара для скота	— " —	13.
на Рубину около	— " —	300.
б) Покупка	— " —	373.
	Продано	— " — 23.
на Рубину	— " —	754.
Покупка амбара для скота	— " —	5.
на Рубину	— " —	110.
в) Покупка скота	— " —	21.
	Продано	— " — 6.
на Рубину	— " —	240.
г) Покупка	— " —	1450.
	Продано	— " — 210.
на Рубину	— " —	640.
и на покупку амбара для скота	— " —	100.
на Рубину	— " —	350.

своемъ роки и корми́тъ отъ
милости и милости.

За Рязанскую
Намудрость и
Умъ



Калмыцкий республиканский
краеведческий музей
им. проф. Н. Н. Пальмова
ОТДЕЛ ФОНДОВ
Инв. № 6495/10

На осуществленіи урмана
 нды предначертаній поныня
 ствующаго покровенія 4/5
 да о попечительствѣ надъ ка
 мейками Астраханской гу
 берніи является единствен
 ный источникъ денежныхъ
 средствъ - общественный ка
 мейный капиталъ, попо
 мѣнный, преимуществен
 но, собраніи съ камейного
 простоголовья и, такъ
 известнаго, слободногого со
 бранія, составляющаго
 для каждаго обкладной вы
 бѣтки 7/8 общей суммы

всѣхъ ея генеральныхъ повин-
ностей; установленнымъ
Томоженіемъ.

и Междоутиемъ, болѣе
третьи симбирскаго сбора на
рученъ отомъ капитана,
поступивъ въ гододъ владѣн-
цевъ и Мендѣрбетовскаго и
Александровскаго уездовъ
и шенкопомѣстныхъ.

Всѣмъ такимъ богатымъ гра-
да, саконъ наиссаетъ на
уездовладѣльцевъ и много
численной общности
по отношенію къ Трѣбви-
тельству и подвластна-
му имъ наиссаетъ.

Тѣмъ же, къ составленію
статута саконъ относитъ
но уездовладѣльцевъ не
составляютъ опредѣленна
и подробно сформулиро-
ванъ саконъ для того времени
когда саконъ вводился, и
чѣмъ уездовладѣльцевъ

трудное и сложное дело
Исправлений Каминских
Народовъ.

Суровоисагильцы, при-
нимая во вниманіе мнѣ
судящимъ и темъ нѣмъ обяза-
ности, можно сказать,
беспомощны, по своимъ спе-
циальнымъ среднимъ въ ма-
териальномъ отношеніи
и могутъ быть среднимъ
во многомъ другимъ.

Историческая роль
Суровоисагильцевъ, какъ
посредниковъ между пра-
вительствомъ и посто-
яннымъ народомъ-но-
мадомъ, представляется
значительной. Этихъ служеб-
ныхъ состояній Камин-
скаго народа такое по-
средничество, когда-то
бывшее неудобнымъ, со-
вершенно лишнее и да-
же вредно: оно сущест-

большимъ уже главными тор-
говцами въ борьбѣ противъ
татарства съ казанской
кочевностью и самикну-
ствомъ.

Вмѣстительные не-
достатки современнаго
порядка усугубляются
еще иными обстоятель-
ствами, что и привело
къ современному состоянию, и на-
родъ ждетъ со дня на
день предположеннаго
премъ много жить тому
посадъ угнетеннѣй крѣ-
постничества, вслѣдствіе
чего народъ вслѣдствіе
насилія отъ племени
албана и, вообще, невоз-
можности ограничива-
ть проявленіемъ лишь
внутреннихъ признаковъ
преданности, привели
къ современному состоянию, по-
скольку же вслѣдствіе под-

много состоитъ въ откуп-
скомъ Экспедиціи и потому
нести ежегоднаго поступле-
ній более 12000 руб. анбана
съ 1775 откупной кубинкой
с этого груза въ доходъ Груз-
скаго Груза не истребуетъ
доказательствъ, вѣдъ же
маломъ тѣмъ наследникъ
отъ брата Креуерова
полюбо Мюшера съ рус-
ской сѣвѣрною, продава-
ющей съ матерю въ Астра-
хани, приносить истре-
бовать.

Какъ известно, Мано-
дербетовскій грузъ сохрани-
ваетъ въ себѣ почти 2/3 на-
сущаго всѣхъ казенныхъ
грузовъ, именно 9425
откупной кубинкой
поперечиси 1876 года.
Самый сѣверо-запад-
ный часть казенныхъ
степей, грузъ оттого

владеть и урочным землем
богатого водопоями, сенок
косами и турными пасу
щими, пашного для пашо
ты, сенокосов, огоро
дничество и табаководств
и соприкасаются значи
тельной частью своимъ
границъ съ обширными рус
скими населеніями Астра
ханской, Симбирской
и Саратовской губерній
и Области Войска Донска
го. Благоприятны всему это
му, въ Мамодербетовскомъ
уездѣ быстрие, чисты въ
сурьмѣ урсы, расви
ваются сенокосы, се
мидоль, острокость, зна
ние русскаго языка и гра
моты. Со стороны степе
ны, частью степей ме
жду урсами и обширными
населеніями соединяются
заносы въ степь отдаленны

и эмиссией и распространением понятия, которое в свою очередь влияет на увеличение числа рабочих, преследуемых, свирепых камышковых. Таким образом, Московский университет может быть для основной части камышковой сети не только рассадником прогресса, но и бойней, и пороком, и всемирное того и другого требует временного вмешательства со стороны в народную жизнь, невозможная преобразованием и улучшений, только бойне, что потребность в помощи со стороны считается самым народом, словом для справедливости почти всегда этого факта

представляет богатство
полю. Это сравнимо с
но Инфантием, но дру-
мется, да не достаточ-
ного материальных
средств, относительно
очень мало.

Почти все в
срочною сущаю нано-
дится в существующих
бесспорных обстоятельствах.
На основании
§ 56 Положений, каждая
охлаждающая кубитка кам-
ыской стени должна
иметь естественное среднее
повышение в 15 в., со-
ответственно все француз-
и немецкие, и восточные-
ские обмеры равно-
мерно. Но в назначе-
нии этой сущности сущ-
ствует ^{просьба} разннца. С ка-
ждым аймаком, при-
надлежащим к какому-либо

отмечены в посылке
посылки из № 15 кон.
№ кон. Макары, по виа-
гровым билетам, приехали в
г. Иркутск на проезд
и одушевленней ка-
мента № 44 кон.

Каковы из послуживших
№ кон, если в сий билет
нема сий билетного зейсан-
га, означены в № 14
кон. сего билетного го-
лово виагровых, под-
назначены, а также "

Возвращаясь из по-
сылки с сий на зей-
санга и одушевленней
камента с сий
кажущего и виагровых-
ческих, как в виагровых
справках каковы
камамент, в виагровых
с сий билетного зейсан-
га: обо виагровых
справках № 114^{мб} в виагровых

кудимова / намянутого вна-
справадане и саисагане
71584 — руб. 16 коп., на содер-
жание Инженерий и въ об-
щественный казначейский
капитале 8280 руб. 19 коп.
всѣ казенные суммы 18125
откуда кудимова /
намянутого меркантиль-
нымъ внасправадане и
саисагане 8480^м руб. 4^к,
на содержание Инженерий
и общественный казначей-
ский капиталъ 114088 руб.
126 коп.

Такимъ образомъ, ока-
зывается, что имѣющая
право на пользование об-
щественнымъ капиталомъ
какъ главные вкладчи-
ки, если не истощаются
но, то преимущественно
капитали казенныхъ сум-
мъ, съ другой стороны
капитали внасправадане

группы, обнародованные по
судимым административным
и уголовным делам, совершаю-
щимся в провинции в том, что
почти весь иль годичный
платежъ идетъ въ пользу
губернаторства, а не на
исправление сирот. Исправно-
вительское управление админист-
ративнаго по губернии,
составляющее иль адми-
нистрацію провинции, иль
губернаторства, иль
боюсь еще потому, что
Министерство внутреннихъ
делъ въ административной
комиссии относительно
много меньше дружна
группы, иль административное
управление, иль по
воле, иль административная
различная управленія
и нововведенія. Различ-
наго же административнаго
управления иль административнаго,
иль административнаго, иль административнаго,

но съ нѣрѣдкими кофѣями
 груса, въ томъ числѣ и
 Мамодерѣевскаго, прена-
 срують ограниченность
 этого капитала. Изъ вы-
 шенуофрѣсннго, повидимо-
 му, слѣдуетъ, что доста-
 вленіе средствъ на устрой-
 ство груса слѣдуетъ наобо-
 ротности всадѣннго, какъ
 потому, что для сего нѣтъ
 другаго ступенчатого стро-
 ннка, такъ и потому, что
 отчисленіе албона въ по-
 лу Фурсовидѣннго состава-
 вляетъ главную и почти
 единственную причину
 матеріальнаго затруд-
 ненія потеченннства
 надъ Мамодерѣевскими
 грусами: Мамодерѣев-
 скій грусъ состоитъ изъ
 грусу 45652 - руб. 30 коп.
 займнннхъ 3194 руб. 85 к.
 на содержаніе управленія

и въ обществ. камыукий
капитанъ (1966) руб. 60к.
Но секторъ на самомъ деле
не даетъ никакого отбѣта,
такъ какъ въ поморскомъ
184 года екасно только
содержащее: „Главный по-
мещикъ имѣетъ пожеланіе
объ устройствѣ примичнаго
помещенія для управленія
въ уездѣ, мочама и
камыукой басаки, а
также въ казань, командъ
и мочама. Для сего по уез-
самъ владѣльчскими
Главный Помещикъ уе-
дѣтъ предварително
имѣетъ отъ владѣль-
цевъ или откуповъ и со-
мнѣе въ средствѣ
постройки, а по казан-
нымъ уездомъ соорудятъ
отъ способъ постройки
на сѣмъ общественнаго
камыукаго капитана

(§ 196). Каким именно помы-
 шлением именованъ въ вѣдѣ, въ
 какомъ числѣ и разрядѣ, для
 какима именно надоб-
 ностей, что сдѣлается по-
 ниманіе подъ словомъ, при-
 мавшее помышленіе, что
 описанъ предпринимать
 Главный Товарищъ, если
 не согласенъ Государствен-
 ны въ сдѣлать постройку,
 сего не повелѣно.

Товарищъ такой
 неопредѣленности въ ра-
 зрѣніи отъ вѣдѣна
 ирискитъ одинъ для Мона-
 держенскаго друга сир-
 епротъ.

То именуя вѣдѣ въ
 сосѣдствѣ Монадерженска-
 го Висскаго Товарища
 вѣдѣна, кроме друга
 вѣдѣнаго, Товарища,
 ирискитъ, ирискитъ,
 ирискитъ, ирискитъ, ирискитъ,

мать и переводчикъ.

Вспомни, другъ, отказавшись отъ обидчивыхъ предвзятыхъ на сѣбѣ мнѣній и мнѣній касати: Сибиряко и Якута. Сибирская касатъ состоитъ изъ подчиненнаго Помещика и трехъ помощниковъ и тѣмъ руководителемъ, для сформированія Якутской касатъ сформирована особая станица и особая должность Сибиряку, которому прикомандированы еще два Помощника. Такимъ образомъ, была одна станица изъ Сибиряковъ и касатъ изъ касатъ, отказавшись отъ подобности въ сформированіи и въ сформированіи одной въ касатъ станицы.

Сформированіи изъ сформированія Помещика можно сформировать Помещика, двѣ

помощников и писемного
офицера, для морских
и казарм в северной слав-
ке; всего же по сему став-
ке и морского помощни-
ка в северной славке
он считается распределен
сверхштатным, зако-
ном не утвержденным, и
его, Умрковскому, саба-
тены не подписываются.

Помощь, морская и казар-
ма в северной славке по-
строены на счет общеслав-
янского капитала, ^{14548 р. 52 к.} (а казен-
ной ^{сверхштатных} ^{общихх} ^{около 3000 р.} ^{около 3000 р.}
считается общеслав-
янский капитал в се-
верной славке —
помощь для Император-
ского Императора, казарм
помощи, 2^{го} помощ-
ника, писемного, мор-
ского и казарм. Пом-
ощь же помощника

когда Лечить и какъ до-
 чить, болше въ изобѣднѣ
 нѣтъ по вѣрности, нѣ
 чинъ, въ прочемъ, стѣ изобѣ-
 ностѣ едва и друге не всегда
 нроститъ расѣтъ отъ изобѣ-
 нностей самыя насущ-
 нныя потребности изу-
 стовъ чиновниковъ, нис-
 нныя помѣщичьихъ чи-
 новъ и сирѣтчановъ.

Особенно же ме-
 цинскаго и школьнаго до-
 ла для друга Поповска-
 ннъ 47. нн чѣло нечѣтано-
 влено: Лѣтъ вѣрности
 стѣ изобѣднѣ и не
 доверности. Лѣтъ вѣрности
 ннъ въ камышковой стѣ
 вѣрности нроститъ нроститъ, § 238,
 § 240, § 241), ^{устройство} по устройству
 стѣ вѣрности вѣрности, двѣ
 стѣ вѣрности стѣ вѣрности
 и стѣ вѣрности на 50 вѣрности
 ннъ нроститъ нроститъ

Успешенъ въ Астерра-
лии для нурей всей ко-
манды ситени. Вносимы
символъ въ казенный не отню-
дешней необходимости въ
значительномъ разшире-
нии и медицинскомъ, и
школьномъ дѣлѣ, и вѣно-
стоимое дѣло въ Италіи.
Средствѣнскомъ дѣлѣ и
въ северной части шко-
ла на 40 мѣстѣшко въ
своихъ наставническихъ
больша на 12 кроватей
съ врачемъ, 1 среднѣн-
ской-окуперкой и 1
среднѣнскомъ, въ южной
части: школа на 15 мѣстѣ,
школь, присланный токѣ
на 2 кровати съ врачомъ,
среднѣнскою-окупер-
кой и 1 среднѣнскомъ, въ
общей части: органъ
совсѣмъ рациональный
способъ воспитанія.

а все эти определения уже
 даются на не сомнени-
 мой прогресс в развитии
 жизни человечества,
 но, если признать во вни-
 мание, что на будущее
 мы потребуем почти
 повсеместный, то они,
 + будущие определения для
 населения в 40-50 тыс.
 человек, занимающего на
 пространстве 50000 кв. км.
 версты и создатель по ве-
 щам несомненно, не
 могущего отсюда сдвинуть-
 ся, основ и формируя эти
 земли, отсюда уместный
 тинности и нужного про-
 ственного уровня, от
 традиционной косности,
 если признать все это
 во внимание, то нельзя
 не признать, что они
 далеко не соответствуют
 будущим населениям,

иная из канцелярских Манифестов
 гласа № 7786 40 к. за имперскіе
 сиренныя сибирской расы
 гласа № 4000 / руб. / Де-
 монстрирующая оба сир-
 сиренныя на счетъ общедру-
 ного канцелярско-кан-
 тинара. Допущены и то-
 говцы изъ кан-
 тина въ восточномъ и не-
 удобномъ сиренныя Гласо-
 владствія, а канцеляр-
 ные сиренныя, восточ-
 ные на имперскіе сиренныя
 № 2400 / руб. / въ сибирской расы
 гласа сиренныя изъ кан-
 тина, сиренного потока и квар-
 тира сиренныя по сиреннымъ
 на имперскіе сиренныя
 № 2500^м / руб. /

Текстильный заводъ на
 сибирской расы сиренныя
 сиренныя производится на
 сибирской расы сиренныя
 на изъ кан-
 тина 5167 / руб. /

ушло 2000-р. посто-
янно отъ бюджета
и 316 р. отъ гражданского
общества, на медицин-
ское — 7952 р. — к. у
шло 1400 р. — к. посто-
янно отъ бюджета
1120 р. — к. отъ граждан-
на общества 5452 р. — к. у
общественнаго казначе-
йскаго комитета.

Судовоначально у общес-
твеннаго казначейскаго
комитета, въ которомъ
сказначеиско Мандерс-
теевскаго суда, ежегодно
поступаетъ только 7966 р.
60 к. отправится на этотъ
судъ сверхъ изъясненна
Урода 5452 руб., съ ка-
значейска, бюджета на судъ
столовничю котораго ми-
нута общественнаго ка-
значейскаго комитета 6552 р.
50 к. поспрашиваетъ 3400 руб.

Службное отсутствие сверхъ-
установленного положе-
нием 47. иногда касаясь
всего для него изъясня-
емых вносимых до-
водовъ 4287 руб.

[illegible]

Курны и нравственным дан-
ным помогать медицин-
скому въѣздению кая-
макова, чтобы они не чу-
ждались медицинскому
пособию, не употребляли са-
ромы в приемы и вичи
болы и вичи, не оставили
ли больным без присора
[5888]. Но расказы и спо-
собы въѣздений не уста-
новлены, а контроль
надъ действительностью
владѣльца въ данномъ
случаѣ не возможенъ. У-
чтъ еврапейской меди-
цины среди народа сви-
дѣтъ, какъ показывае-
тся практика, не отъ
словесныхъ въѣздений, а
отъ рациональной по-
правки духа, отъ дей-
ственной деятельности ме-
дицинского персонала,
отъ действительнаго у-
ро-

на народа. Наконецъ,
во изложении сказано
что Висагвины, прави-
тели и откупны сами
спросены и имѣется толь-
ко у русскіхъ врачей, ели-
же они обратятся къ
своимъ мадамъ, какъ
срочно сирѣчь сра-
женіи привнесенъ рованна
сословіи, то убожденіи
иде бѣдѣ не сомнѣно
встрѣченіи съ пошлѣн-
не доверіемъ.

Доме, по обвиненіи
продовольствіи Помощ-
ни 4-хъ обитывающъ Ви-
сигвины, откупны и
привитіи наставни-
подѣржанъ и удостовѣ-
ряться о своемъ именіи
составленіи для семьи
и времени способовъ про-
дольствіи, какъ для
модей, такъ и для скота,

[illegible]

своихъ своихъ сбереженій. На прѣдѣлѣ
отказывається, что благотво-
рительность привелена,
рваннаго состоянїя не вы-
считана на прѣдѣлѣ сама
саурадной благотворитель-
ности состоянїя нѣтъ
капиталовъ-простоител-
ство, а во время богатствъ
народъ можетъ получить
существенную помощь
или изъ общественаго
капитала.

После сегоднѣшняго случая
относительно §§ 248, 288 и
287, вынужденъ. Вѣдѣн-
уши и провѣдѣнны въ
обязанности вынужденъ
капиталомъ посылать
и обобщенныя постановленія
Ассамблеи, прѣдоставля-
юща къ обществу, къ упрѣ-
дѣннымъ законамъ или къ
каждому изъ законовъ, къ
заключенію закона, или къ
распространенію закона.

мощности, однородности,
подобия или прилиха
гетерогенности собствен-
ного свойства и оказывая
возможное соединеніе сны-
гуща и поразительна
стимулами, принося
или образуя орудіе.

Въ этомъ бланкѣ, опис-
кажемъ, изъяснителемъ, а
не требователемъ, и въ та-
комъ гетерогенности
объяснительного и орудіе
ного; или несправъ какому-
нибудь характеру и на-
практично не выполни-
ли. Указитъ то касающаея,
что свойства въ какому-
кой системѣ совершенно
иногда въ связи съ иными
или чуждыми и подоб-
ными чувствительнаго уро-
вня среди какому-то, что
не различіе и послѣдствіе
только это нововведение,

которое действительно
оказалось на практике
полученным и удовлетворитель-
ным в коммунистиче-
ской, что впоследствии и
привитием, бурею саму-
тат мизмическим срывам, в
высшей степени поощряю-
щей деятельности не-
повинны.

§245 Кассириус, обрета-
ющий Владыку, от-
крывает и привитием
назначить инициал и
время для перекрестка
и распространить инициал
своим именем и собственным
своего имени земли и про-
двиг, так как не имеет
смысла. Руководить
Алгебрами в перекрест-
ках не имеет, так
как для каждого случая
и ответственности существующей
своей природы, которое из-

востановить только само-
му доверши. Самые рас-
пространенные между айма-
ками и сопотами не-
квалифицированные на основа-
нии государственной власти,
также как для распростране-
ния распространения про-
двигать не имеет своей главной
доказательственной ценности.
Так как обремененность на-
много только для власти
целя, распространения и на-
крупно: они имеют са-
мостоятельное значение са-
мостоятельно для своего до-
стоинства и своей жизни, и
непросто и просто в ба-
стении.

По § 254 Владельцы сами
и при аймаках записан-
ные и старшины должны
самостоятельно наблюдать
заготовку каменья и при-
емного для населения

умеренную повинность
вносить деньгами ево-
временна и без негационна
Его Владычю с Маго-
дербитовскаго груса ва
стѣла на правленіи не
только ничем не гроша
но даже сиречьтѣтѣтѣ
кого, видно изъ предостав-
леннаго Исправленнаго Кан-
целярскима Наряднаго въ
Департаментѣ отъ

текущаго

года за № ^{не ватро-}
су о вырѣзѣ ^{правильнаго} кѣ ^{спаса}
сѣра анбена въ годѣ
Владычю.

То SS 22, 231, 232, Владычю
открыта и исправленна
доказана всегда и нѣтъ
такого свѣдѣнне обитѣ
и правосѣннма каре-
тѣнаго народа, и имѣетъ
набоуденіи каревова, аб-
сены наблюдатѣ, что-бы

емеренъ по добродетели и
 ности или какому-либо
 не распространяющему
 племени, расстройству, аса-
 нному крестному и дру-
 гим и грех, мотовство, и
 стараться воодушевить
 иметь наклонность к греху
 проклятию; доверие и поже-
 бить без покаяния и без
 снисхождения отъ милъ сред-
 ства для обращения ад-
 минастрационного съезда
 и безотсисности личной
 и имуществъ, и въ случаѣ
 совершеннаго преступ-
 ления, не допускать
 тайки и опий и сокраще-
 ний преступниковъ? На
 этомъ по поводу Владими-
 ра, Кравченко и другихъ
 Гоминъ оказавъ какому-
 то изъ нихъ помощь, тѣмъ
 болше, что по §§ 112 и 140 По-
 ложения они должны были

нуждаться в особенном
уважении в мекузюм
спущенъ Императоръ
Федоръ и Сафо. Оружия
сво въ камышковой сире,
старомъ камышкѣмъ
народная башня, муромъ
стаканомъ съ боковой частью
народна, муромъ по этому
муромъ Императоръ
чужденъ пожелать по
року подвизаться въ
камышкѣ, не безъ при
ветнаго муромъ сире
вѣ, стеснительно въ рас
вѣтѣхъ народна, и сво
менно предварить Им
ператоръ пожелать о не
обходительности при
ветнаго раскраски камышкѣ
къ усовершенствованію и при
ветнаго усовершенствованію.

Оружия бы и сире
бы муромъ пожелать. Са
кони Императоръ сире

добродѣль преступленіемъ въ
 оцарапанности каждаго гражда-
 нина: скрыта въ темнотѣ вооб-
 ще не показана, такъ какъ
 считается самою за преступ-
 ление. При вникновеніи
 въ сословіе камибу каго на-
 рода пришло къ дѣятель-
 ности по водворенію въ сѣ-
 нѣ тѣмныя и сегоднѣшній
 и имѣющаго содѣйствіе
 въ окрестностяхъ русскимъ
 населеніемъ по преимуществу
 дѣлѣ дѣятельности состоитъ
 въ томъ, что главное дѣло
 мось, исторически уна-
 слѣдованію. Дѣлѣ не
 правды, образомъ прави-
 тельства, имѣя дѣло съ
 помугокореннымъ наро-
 домъ-помощи, принимая
 дѣлѣ народа въ подданство,
 щедро одарено русскими
 привилегіями камибу
 кѣмъ правящій классъ

Этот мирный дух, какую
роль играло и играет на
этот мирный и привел
мирное состояние в дей-
ствительности.

Внезапно для нас этот со-
бытие славной отмены
носити на безпорядки воору-
сь освобождения весьма
легко и просто. Она на-
мечта влиять себя из чи-
сла зайсеного управления
того же времени, слагая
таких образцов на дру-
гого мира все обязанности
по управлению временем.
Тем же правдо по своей доброты
быть в каждой моменте
сознать с собой и на обязан-
ности и вновь принять
идею на себя, по своему вы-
бору назначить и служить
Управлению, Миссир-
леу и при настоящих
только приобщить себя

вѣрнаго и сильнаго сурка,
 самъ-дѣе можетъ вѣнчанъ
 ватъся въ дѣла наряда и
 административу, когда до-
 чить и когда неводрутъ ду-
 селъ удобныхъ, многоостя
 ваетъ всея неприкосновен-
 нымъ или считъ неостъ-
 вѣтственныя. Наконецъ,
 Русовладѣлецъ, смотрѣя
 по повѣркѣ, можетъ пооб-
 соватъся такими нескон-
 чительно привилегирован-
 нымъ покровительствъ или
 дѣлъ широко-благотворной
 сръчательности. Не не-
 смѣдуетъ забывать и об-
 ратной стороны меда-
 ли. Если эти абстрактныя
 ства не сознательно убо-
 жествомъ пресмыкающаго
 собою живущаго воможа
 всего русса: Номиналь-
 ный не почитаетъ, онъ всегда
 можетъ пригодиться, мо-
 жетъ помочь и повредить,

самъ же Погоинъ не прико-
слоненъ и др., мѣстности
даль, царская неприкосно-
венность его фронтановъ на
дрозе русскими законами.
Носѣдурой стороны и Носѣ-
онъ, свободный др. отъ др.
свѣтлости предъ прави-
тельствомъ Имперіи,
наводятся, какъ это не
сирочно слышится ^{са тѣмъ раздѣломъ} въ
рукавъ подвижности
ему народа. Въ самомъ
дромъ, сирого раздѣла
конъ, какъ бы не простоя
дрина подвижности дру-
ваидируе только въ томъ
слышится, что обрѣсана
тѣмъ ему слышится, хайсан-
шидровенство совершен-
но не подчинены Царскому
дриву. Вуселомъ давай
въ 5 тысячъ рубль сама
го себя, конечно слышится
его крутой силой среди

болышею частью помуголо
 друга его единотименни
 ковъ, по сѣбѣ албана Чу
 совладѣице по закону ба
 рсена производиться, а
 въ сѣбѣ-тѣ обстоятель
 ства и сѣбѣице пригана
 полной зависимости са
 мого Чуковладѣице.
 Это закону годовой доходъ
 его составляетъ изъ гостини
 ценъ по 76 1/2 к. съ каже
 рой окладной кибитки.
 Тогда въ интересъ эту сум
 му легко, по подобнымъ бо
 готей очень широкимъ, для
 болышинства-же изъ
 сѣбѣице такого плательца
 весьма приятно, и изъбра
 ютъ... по крайней мѣрѣ
 сѣбѣице изъ сѣбѣице
 изъ въ кинимъ болыше
 нымъ предложенимъ и, како
 рто, съ болышею стойкой
 совѣстливости, такъ какъ бы

ты же, несмотря казавшееся
^{дешево} ступанье такое по сел-
скохозяйству на его имение
составило такого вьюна
богача, как Урусовладу.
мудр. Выходит с какою-
нибудь сапожнику
и обременительна, и не воз-
мозно $\text{ф. } 10000$ кибиток и
во вся не обзаведен ф. и вред-
но для престижа, утра-
ивать наемную армию
с трауром и дорог, и погуб-
ить благополучно. Восточный
мудр. в урусов, без-
примечательный мучитель
воротить мучитель ф. и
существовать только изобилие
и посильный с собой с богач-
ком сильно оформивается.
Восточный одно, но весьма
рациональное средство:
дружеский с войсками
дружественности, с богач-
ми, присоединяется своего не-
зависимого при привилегированности, свои

сиюю на косвенный водный
 стокъ, поощрять иль въ
 иль водъ и снѣговъ, и при
 крѣпленіи той бор-
 бы за сохраненіе національ-
 ности, въ которыхъ и наци-
 ональные пороки, въгора-
 дившись иль не красивые
 поступки подъ предлогомъ
 дущихъ вести народа,
 крѣпять и сдѣлать непо-
 мѣстными. Отъ такой
 дѣятельности можетъ
 спасти несчастный на-
 родъ только личная чест-
 ность Гусовидова, но
 просто рѣдкая и неслыхан-
 ная вещь. Нужно
 быть исключительна-
 мнѣстью, аскетомъ,
 высокоблагородно воспри-
 нять, что бы не впасть
 въ противъ призъа котор-
 ахъ. Безъ сильнаго
 каменного мѣра на

[illegible]

поучительные не ставя
ни какъ существенные
преградъ, косвенно-усе
иль поощрять, и это по
ощрение служить въ албан
скомъ сборѣ.

Изъ всего пороковъ, име
ющихъ мѣсто въ камиль
кой сѣти, заслуживаетъ
особеннаго, шорно сказать,
исключительнаго вни
манія Амурнество, т.е.
тайный и вѣрный отъ
скотъ и лошадей. Борьба
съ этимъ преступленіемъ
особенно трудна потому
что оно освящено тради
ціей. Кража и разбой от
носительно однородно
считаются въ народѣ по
стыжкою предосудитель
ными и служатся, вооруж
енно; относительно
камильковъ дружба родовъ
поощряется, но особенно

протеста состоитъ въ
своихъ вѣнчаніяхъ и подаѣн-
іяхъ, въ свободномъ по-
сѣщеніи покровителейъ своего
своего родоваго общества, а
относительно къ своимъ
другимъ друзьямъ и, особенно,
сослуживцамъ въ казенной
службѣ русскимъ и кир-
гизъ почитаются бѣже-
льщиками, чуждыми ро-
стоплеченію.

Въ борьбѣ съ этими
делами, какъ и съ прочими
показаніями, при своемъ са-
момъ все время приноси-
тъ громаднаго сослужива-
нія, не только друзьямъ Всадни-
цы, онекины и призывающа,
по и атакующа действии,
мѣсячно и почти ежемѣ-
сячно обязанности коню-
шьяго сослуживца надѣ-
женіе, чѣмъ въ надѣждо-
свенныхъ или сѣмьяхъ

неприслуживо насильи, во-
ровства, отгона скота, гра-
биди имущества и укромарен-
ства пресетрижниковъ и бы-
лихъ. / § 119 /

Чтобы поимке вышеназв^{ан}
описанныхъ случаевъ роизъ при-
вешенствованнаго сословия,
мы начнемъ съ дьявольскаго про-
извола. —

Въ предки современнаго
капитановъ Астраханской
губернии, перекочевавше
— — — изъ Азии въ Россію
на берегъ р. Волги и при-
нявшие русское подданство
въ XVII столѣтіи, при всту-
пленіи въ пределы Россіи
принесли съ собою изъ Азии
символическое въѣзженное
оружіе, легшее въ основу
современнаго быта ка-
питановъ.

Во главѣ всего народа
стоитъ тайша. Народъ

привнес на русск, посиль-
нѣе на аймаки. Лучшимъ
и общерусскимъ русскимъ
забываемъ самъ тайма,
оставшимъ его синовию
и франтъ, похвалитъ про
стоимъ своею Нойоновъ.
Тотъ же и Нойонъ попу-
хотъ бимарай и въ нагоръ
на аймаки въ своихъ
русскихъ славныхъ род-
ственниковъ и друзей
гали, русские и дру-
гие насильственные
правомъ русскими въ
ружьемъ и въ аймака-
ми. Этокъ офисового
благородное сословіе рус-
скихъ аймаковъ и
и въ родственниковъ бѣ
аймаковъ и сѣсегова.
Русское правительство
успадного въ сизустви
гоимъ тайма, оставивъ
и въ своею Нойоновъ.

и войсковой. По указу от 1842. существовавшие в то время русские и айманские были признаны постоянными административными единицами, а в войском и айманском было установлено право владения русскими и айманскими землями. При этом, однако, были установлены определенные нормы означенного права владения. При этом владение в войском и айманском было лишь в посредничестве между русскими и айманскими землями и народами в посредничестве административных и военных командиров и помещиков и русских чиновников по определенному размеру, к которому и по-

степенному сближению въ со-
отнесенномъ отношеніи въ
законнаго народа съ рус-
скими, къ воспріимчивому
русской культуры, исклю-
чающему надобность ^{въ} по-
средствъ посредничества. Кро-
мѣ того, можно сказать, не-
ограниченная вѣснота, но
и вновь съ безмѣрно-проникно-
во широкими правами
на имущество, трудъ и
гражданство, подвѣснотамъ,
ио каиньскѣ, сирѣв-
шая илѣ безграничныя
источники обогащенія,
была закончена въ опредѣ-
ленные рамки и въ мар-
рительномъ отношеніи.
Ногонанъ было предостан-
влено вѣнчанъ въ свою по-
са/св каждой кибитки ере-
годно по 1/4 к., всѣхъ же
ише вѣнчаніе года ка-
кни-бѣ иго нибѣло пред-

многому воспринято. Сам
 сангачи русское поддан-
 ство нанесло относительно
 еще бывший ущерб. Сам
 сангачи от этого момента
 представляли собою живую
 эссенцию древнего русского
 воеводства и крепостни-
 чества. Тогда в частности на
 Руси они превратились
 по своим правам и обязан-
 ностям вельский и с
 ростом или воеводством
 старшин, вполне подчи-
 ненный русским чинов-
 ником, заведывавшим
 русскими. Поход на при-
 ятом был сокращен до не-
 возможного с тем точки
 зрения минимума с
 каждой окладной кубикой
 обязанности были возложе-
 ны на зайсангов, можно
 сказать, по возможности
 изгнанные и не подлежащие

Три самостоятельныя ностры
Калифорнийского народа, зани-
мавшиеся пастушескою
и набѣгами, зайсана
свободно ошуетворили въ
себя все доблести своего
предковъ. Первообразъ
пастушеской жизни опре-
дѣленъ исключительно инд-
ианскими набѣгами и
свободное отъ дождливой
жизни и трудовъ зайсан
еще болѣе народа были
склонны къ подобнымъ удо-
вольствиямъ. Тогда они
сформировали руководящую
группу политиковъ своего
племени, среди которой сосѣди,
на дружел и недруговъ. Вре-
мя кровеній съ первыми
приводилось, конечно, восдер-
живаться, но набѣги на вто-
рую группу происходили. Зайсанъ
съ своимъ подданнымъ инд-
ианцами, всѣмъ и

и грабить, и воровать, как
 всегда могли быть враж-
 дебные соседи. Извѣстна
 и грабить, и воровать, и
 укрывать этому своимъ над-
 заннымъ. Она была предво-
 дительница воинственнаго
 племени. Изъ этого-то пред-
 водителя русскіе секконы
 мнимымъ образомъ бра-
 нятъ себя на счетъ своихъ
 сѣверо-восточныхъ грабителей, его
 присущую ему суровую
 ностъ приравняли по
 отвѣтственности на
 суровости сѣвера
 на разбойнической шайкѣ
 сеголѣ отъ вѣстившихъ
 не только коза съѣз, но и за всю
 шайку. Взятскіе условія
 привели къ пробному сосло-
 было заключено ими въ
 время, когда отпадение
 отъ Россіи для каменнаго
 народа было уже немысли-

мо. Но съ другой стороны
привилегированное состо-
вие не могло проникнуть без
препятствий въ русскую
духъ требованіи русской
власти. Оно покорилось
только по необходимости, со-
бравшись на долгу въ разрядъ
ко русскому народу и жи-
вот, но и тогда съ стремле-
ніемъ поддаться самодеятель-
ности камильковъ и борясь
противъ силъ, имъ са-
мымъ не только въ из-
вѣстномъ, но и въ неслыханномъ
униженіи. Съ времени
перехода камильковъ въ
Россию по нимъ будучи
господствующимъ мнѣніемъ рус-
скими въ политическомъ
и своемъ народномъ, при-
вилегированное состояніе
почти всегда и имъ же не
многими исключеніями,
играло въ войну и миръ,

которая въ близкой или
 меньшей степени суще-
 ствуетъ и интересъ, и бла-
 годаря которой, народа
 остается существенно не
 покореннымъ, не смиривъ
 на себя съ полновѣного сто-
 янтя русскаго подданства
 поселившись въ Россіи,
 концыки не осривили сво-
 ей склонности къ набѣгамъ
 и грабежамъ. Привилегіи
 дворянское сословіе, съ одной
 стороны, доказывало по-
 кровительствомъ Россіи
 бывшаго покорностью,
 съ другой стороны подтвер-
 ждовало личностическимъ
 поклонностямъ своего на-
 рода и вслѣдствіе оцривленна
 послѣдній отъ непосред-
 ственнаго управленія изъ
 русскаго административнаго
 системы своей подчиненно-
 сти которой итудательно

сразу крупнее безразличен
 доводится до Высшего На-
 чальства, что уже не
 возмущает, смотря по об-
 стоятельствам, или
 с невинным видом пред-
 ставляет почтенному ад-
 минаistratorу этот на-
 чальнейший и самый безубы-
 точный почтенный бы-
 товательский человек для
 меня, а в особенности, если
 они могли выжить с ним,
 пострадать, то все к нему
 способным помогали ему
 вывернуться из беды. И
 оставаясь в почтенном
 подданстве, кто
 был способен работы дру-
 зья с привнесением
 новых сил, да что
 итак, как востанови-
 не потребности и ^{до} ~~востанови~~
 пострадать на эту ^{до} ~~востанови~~
 моя быстра обоглаживаю

сроднѣнность не достаточна не
бывала. Наука другимъ ма-
сшта: что-бы издѣлать
коммуну отъ прираще-
ній дѣйсства, нужно удо-
бствителнѣе ея дѣйстви-
тельности или что не дѣлать
кроме ея благоволеній;
Чтобы издѣлать ея
вернѣе украшенное, ну-
жно издѣлать дѣйсства;
чтобы издѣлать ея ка-
кого на каждаго ея вѣсѣ-
ства, нужно издѣлать дѣ-
йсства; Дѣйсства ея
годности, но и къ русскому
чиновнику и всѣмъ удобна
идти съ русскими руками;
Иди на судъ къ чиновнику
не выгодно, русскій судъ не
только отнимаетъ укра-
шенное, но и наказываетъ,
дѣйсства отнимаетъ
идетъ украшенное, но
не наказываетъ, въ сибирь

не считаться, во тмрвм
 не считаться; Спрятать
 украденное отъ сейсина
 тогда нельзя, такъ лучше
 помириться сь сейсиномъ.
 Сейсинъ со всею стороною
 сила, онъ всегда можетъ
 пригодиться. Это куде см
 трыло на сейсиновъ и
 окрестное русское населе-
 ние. Въ бытность доволны
 чиновнику было спокойн
 сейсинъ проез и обшочуе
 потернвше, кто друи
 друи сь сейсинномъ, по-
 дучили подвиженое и возна-
 граждене со понесенные убыт-
 ки, воры охотно платили
 барантъ, покрывая свои
 убытки новыми крадущими.
 Но дичность не прекра-
 щалась, оно напротивъ ва-
 росло, наловивъ, такъ ска-
 зать, надо покровитель-
 ствомъ русскими законами.

А при сем обстоятельстве
кочевнического народа отъ
посильнаго гонимы были,
какъ отъ вѣнчанаго врага,
и до побѣды Ахмат-бана
большой партии отъвзавъ
весь народъ и его предвзвѣ-
ли. Со приимутъ еще
русского подданства кан-
целярии сѣномъ графами
и русскаго государства.
Войны и презрѣнныя круп-
ныя побѣды канцелярии
не было, но въ одиночку вора-
ванъ и убитъ не каждаго, все
а кривыми, а отъвзавъ
только вора, какъ разго-
воритъ было на и въ
первомъ сирѣхъ возмездіе
воображалось бѣготой и войною
составили сѣномъ и войскою,
и войскою, во вто-
ромъ потерѣ вѣнчанаго
успѣхъ было африкантѣ. На
защитѣ закона, а посиль-

нии въ мѣстѣ графскаго
власности бездѣйствовало.
Всѣмъ такимъ русское насе-
леніе, распространяясь, соприка-
салось съ кавказскими, тамъ
дѣло соседство стало болѣе
непосредственнымъ, вслѣдствіе
чего возникли и новыя
дѣла кавказскаго. Тамъ на-
стоятъ антагонизмовъ все
меньше, по числу преступле-
ній не уменьшается, а скорѣе
увеличивается. Обстоятель-
ства резко изменились съ
открытіемъ въ созданіи рай-
оновъ окружныхъ судовъ и
комиссій Мировыхъ судей и съ
присоединеніемъ къ нимъ адми-
нистраціи гражданской и сосед-
ней районовъ. Но скоро и
дѣло нововведеніе потеряло свое
значеніе. Въ виновныхъ въ дѣлахъ
наказаніе строго кавказскаго
суда и усматривалось
къ нимъ административнымъ

высылка въ сибирь, познати
моря переманивались
столыныи камыукии
всинаукии вчителствомъ.
Въспити, бисвобрании, проци-
вони, подавни сирасиителствомъ
примиря въ мочодвствъ, все
возможенны бѣныи: привичен-
ны къ суду въ качествъ обви-
няемыхъ, подисесившии сиди-
ни сирасиитивной высылка въ
сибирь, присудженны къ на-
казанью, бѣныи изъ мю-
реми и сибиря. Не судавши
мни камыукии тои кои мни
кни преситупни мни мни
присудженны въ своей невинта-
ри, являны въ свободное для
себя время, словомъ кои до-
твни. Мюи и родыи мни-
ники бойко мни мни мни
скривни мни мни мни
мни мни мни мни мни
мни. То-би укромни мни
мни мни, мни мни мни

пресечь возможности Шуги-
 киниз скрываться отъ сажа-
 ного преследования властей.
 Самостоятельные пачки миты бы-
 ло обращено особенное внима-
 ние на Шугинизацию со старо-
 ны митыных властей въ
 северной части Менделеев-
 ского уезда, Бисюковичаго
 донского общества, Сирин-
 ского уезд. и Терновской уезд.
 Асиринской уезд. Тернов-
 ского общества, уезд. въ сирин-
 ском секретире и прокуроре
 ки Шугинковъ отъ нихъ родо-
 ныхъ Шугинковъ, и поучивъ де-
 нежныхъ и несправедливыхъ
 Шугинковъ, расказывающихъ и част-
 ныхъ миты, отъ митыныхъ
 въ администраций и митыныхъ
 Битыныхъ, уезд. не оправданно
 скоро вдовольство митыныхъ въ
 своемъ родине, перебивая
 почти всѣхъ Битыныхъ. Бисю-
 ковъ уезд. администрация

одъ однихъ истинно вной
 вымысла въ подобіе морочнаго
 змѣйснова и змѣйснова
 изкривленій, что особенно
 значительно и быстро обла-
 гродило камишное прива-
 нированное сословіе. Прѣ-
 вышенноуспѣшного часто видна
 скова не пригодно камиш-
 кое приваивированное со-
 словіе для сурженій Рус-
 скому Провитивству и
 своему народу, залога бы-
 то помысли котораго суржа
 въ воспріятіи русской груп-
 присутственности и полномо-
 стивеній съ русскими наро-
 дами въ социальномъ отно-
 шеніи. Тосковку сина
 русскаго приваивирован-
 ного сословія росла и луга
 въ сурженіи утѣшилъ Про-
 витивства, поспѣлку
 сина камишное приваиве-
 нированное сословіе ко-

Когда не достигая нас во сво-
ихъ противободнствѣхъ и
мощной агитационной
ушѣ мой вѣдательницей сего,
мощи, бессчетнаго и вѣстна
и крайне упроченной убо-
рочности во ушѣ, ка-
кѣ свойственна не считая
мощи агитационной и
считая; а мощное, сильное
мощное, нарядъ сего бы
мощи къ мощи ко сущей
вѣстности, освѣщенъ бытъ не
легко мощи бытъ и мощи
и не всегда освѣщенъ
бытъ отъ мощи сего агитаци-
онной убого, нарядъ и
считая Мощи сего, сущей
вѣстности ко мощи
не мощи. Отъ вѣстности
мощи и вѣстности сего
сего нарядъ, нарядъ и
мощи и вѣстности сего
сущей и вѣстности, и вѣстности
и вѣстности сего

котора не достигла инаго въ сво-
ихъ противодѣйствующихъ
и изъ одной административ-
ной той вытекающей силъ,
мощи, бессостязчивости
и крайне цоустремленной убо-
ротливости во иже, ка-
кій свойственнае не считав-
шьясь сѣмьотаннаго сои-
сѣтания; а также, самое
главное, нарядъ сѣтания бы-
мущаго къ мущу ко русскій
власности, осваченъ-баче нею,
легко помяну-баче ея требован-
нѣ и не всегда осваченъ-баче
отъ нечестней со отаро-
наго уверовъ, поддавнанаго за-
сѣннѣ Мамьковѣ, суущаго
всѣхъ которахъ въ сѣтении
непрѣкоснѣ. Это вѣдѣмо
несѣмь такого вѣдѣннѣ ере-
ры нарядъ, наивѣдѣнаго
нардъ некрѣпостеннѣ
русскій законъ, мущаго
предвѣдѣннѣ сѣтении

Вредъ для народа и польза
 для привилегированнаго со-
 стоянiя. Если русскiй чинов-
 никъ и казенный зайсанъ
 поставлены одной и той-
 же властью, и первый при-
 мѣняетъ къ казенному
 толку установленнаго
 закономъ мѣра, обраба-
 тывая нѣмъ въ формѣ и
 простотѣ, а второй беретъ
 и употребляетъ простоту
 души и употребляетъ это
 нѣмъ и исключительна-
 го почтенiя и свободнаго
 къ своей душой особѣ, то
 по народной логикѣ по-
 нимаются не то, что чи-
 новникъ правдивъ, добръ
 и честенъ, а русскiй зава-
 риваетъ, и нѣмъ то,
 что русскiй чиновникъ
 безнѣмъ, и нѣмъ не нѣмъ
 маршантъ въ сравненiи
 съ зайсангомъ, въ которомъ

мущинъ вса сила и которо
рого одного снадруеть бояр
ся и сираситъся. Если дру
ский почитатъ не беретъ
взятку, а русо правимо
обращаетъся бѣстро во перво
класснаго богача, то въ ма
гиль народа такая комби
нация только свидѣтели,
свѣдѣть, что русо прав
ить могущественнае
русско почитатъ; а до
бросовѣстность послѣдн
го не приноситъ никакой
пользы. Русской почитатъ,
всѣмъ импортируемый, на
прасно сидѣть въ русе среди
возмущительной вавилана
дѣи, генерала и коммерсанта
которой сираситъ тѣм
наименѣе русо правимо.
Бораться же энергично и въ
одноустройство, вѣдѣть бы русско
му почитатю, противъ
дрѣи тѣмной силы, — подвиж

на которой не всякій рв-
 шися. Сильнѣе же уфроче-
 ность и тайное противо-
 дѣйствіе на каждаго ма-
 ла, дискриминирующее спо-
 собности и дѣятельность,
 воспитанія въ массахъ вы-
 шшаго богатства, и мору-
 тные дѣла, полные на-
 мой красоты, но подкрѣп-
 ленные свирѣпѣйшими
 показаніями, конечно, го-
 дятъ моральнымъ. Словомъ
 въ упрямомъ воспитаніи
 при зрѣніи не принимае-
 во вниманіе. Тѣмъ не ме-
 не, побужденіе въ состояніи
 понятии благихъ побужде-
 ній чиновника, смуща-
 ютъ его въ мущинахъ смра-
 какъ на надругательное
 представленіе, въ судимыхъ,
 какъ на много дѣлающаго
 врага. Если же такой, бу-
 гокойной чиновникъ буди,

благодаря ироническим шу-
сам и притворства, удаляясь из
друсы, это есть все его
самое откровенное и смер-
тельное неостановле-
ние, кроме вреда. Ни-
кто во дружбу не скажет
открыто, что честный
человек страдает за
свою честность, заущивая
преступников и свято ис-
полняя свои обязанности,
объясняя будущим поколе-
ниям, как бы, только
потомки, современная че-
ловеческая масса во кра-
кнута, но выражаясь в
^{словах} выражающихся только
создающих оракул: „по-
чужь посорился с дру-
сом и правдивым и друсо-
правдивым, сим стили по-
мечителю.“ Мотива эта
быстро разнесется по дру-
гу и всякий примет ее во

дружеское вниманіемъ ру-
 ководства. Тосиурситъ
 этотъ фактъ истиннаго
 грядущаго и для новаго импе-
 ратора и для стараго
 руссоправителя. Вас-
 принимать дипломъ тѣмъ
 самымъ каммалукского міра
 и въ дружбу руссоа. // Сидя
 основатель государствъ, выра-
 женіемъ въ насъ посто-
 янныя дружескія доброты
 но доказанными не только
 ко относительно руссо-
 владѣльцевъ, но и всеобща
 величавому сословію,
 мы, на основаніи всего вы-
 шеннаго, полагаемъ,
 что къ необходимому удовле-
 вленію крѣпости не только
 каммалукской стѣны не
 имѣемъ ни какихъ препят-
 ствій, но и сами въ старомъ
 окрѣпѣ вызываемъ доверіе
 и неуклонно наблюдаемъ

А весьма важныя изъ
грабавши въ заключеніе, до
водя до освобожденіе просо
модимовъ отъ Крѣпостной
зависимости думается не
почерпнуть всѣхъ. Вреднае
вѣдѣніе на народъ и ти
уемое для матеріальна
го благосостоянія посто
янно турнетство многочи
сленнаго мамантскаго
дуровенства общезвѣсно.
Кривовишерованное сосло
віе и дуровенство состо
итъ въ тѣсномъ союзѣ, го
русовъ народѣ, вѣдѣніи на
почтительнѣе, принося
выгодный для обоихъ вѣдѣ
сословіи. Съ устраненіемъ
кривовишерованнаго сосло
вія и тѣ вѣдѣніи ма
народомъ, дуровенства
потеряетъ всѣхъ и сущес
венную для себя надобность
и кривовишерованное со

своей небудетъ набурса-
мо къ конусности своей
важнѣе и мѣтѣе, какъ
поддерживать въ народѣ сво-
ею престою и въ конусныхъ
узелѣхъ.

Условныя примѣны ко
земельной таблицѣ и масш-
штабъ: изъ 26244 аклад-
ныхъ кубитокъ всей кам-
инной сѣтѣ и надвѣснѣ
вдѣлѣ и убои и земли сѣтѣ
всѣхъ 23356 кубитокъ, изъ ко-
ихъ 11121 куб. пашни ^{по 1/2} пашни
вдѣлѣ и убои и 18405 кубит.
по 1/2 кам. земли сѣтѣ, при-
чемъ всѣхъ арѣбъ 90064р.
6дк., по арѣ сѣтѣ ростѣ
благосостоянія и прироста
благосостоянія въ убои
народномъ, какъ въ убои
земель, да и не и не
мѣтѣе. Магдерицѣ
и въ арѣ сѣтѣ

въ такія же иго дозайс^{ва}
новья расклада, какъ охрана
черныи земли, Аотъ послѣд-
ними широко пользуется.

Этотъ курсъ свободно отъ по-
вѣнностей и участіи въ об-
щественнаи раскладахъ ду-
ховенства, котораго въ по-
добныи земли становится
въ одинокыи условіяхъ
съ привилегированныи а
сословіемъ. Мера же между
тѣмъ бѣднѣетъ, а нууды
общественнаи участіи и
сущиа всяка офертици-
и и не офертициальныхъ
помощи полагательство
превышающаго его плачу-
ица силы.

Какъ ни важна установа
медицины въ каменнуй
стѣтѣ, не каторужа она
отполуче время патеири-
своображеніи въ болѣе иеи
болѣе вниманіи, по сур-

шима для народа истре-
щения было бы преобразо-
вание, переходящее къ уче-
чению народа охъ иривнес-
кого господства. Главные
составы такого преобразо-
вания, должны быть, по
нашему мнению, слѣду-
ющія: 1) упраздненіе по-
вѣстного налога; 2)
сильнаго посылкаго по-
земельныхъ съ иривнесі-
емъ внутри земельныя
общественныя земли
раскрасоты иривнес-
тельного налога, иривнес-
ительныя налоговая
земли; иривнесъ для на-
вѣстной и сѣвѣстной зем-
ли сѣвѣсно бытъ иривнес-
то сѣвѣсно иривнесъ
находиться въ посылка-
ны иривнесъ, а сѣвѣ-
вѣсно иривнесъ, ко-
мѣ иривнесъ иривнесъ

ютъ, вытесняя его на
 общественную землю;
 5) распределение по свойст-
 венности къ участію въ
 общественной раско-
 лѣ земельной по-
 селенъ въ членовъ
 семейной общественной
 думъ безразличнаго сопо-
 бия. Но подобное распо-
 сѣженіе возможно толь-
 ко на основаніи крѣ-
 постничества. Только
 съ освобожденіемъ на-
 рта крѣпостной совнѣ-
 ности открывается и
 фактъ простого для
 каждаго полезной, но
 въ сѣбѣ, отъноситель-
 ности похитительства
 надъ крѣпостными на-
 родами.

статей енисейскаго распределъ на шавку и медвѣдью въ шавку - деревянныхъ чучелъ	неоткуда и откуда		откуда и откуда		Всего
	откуда Медвѣдью	откуда Шавку	откуда Медвѣдью	откуда Шавку	
Енисейское ^{Множество было} распределъ					
содержание шавки сав. гаси ^{шавка}	2000 р.	166 1/2 р.	-	-	366 1/2 р.
содержание шавки корной гаси чучелъ	-	1500 р.	-	-	1500 р.
					516 1/2 р.
оренбургская сав. гаси чучелъ	-	-	500 р.	500 р.	500 р.
оренбургская корн. гаси чучелъ	-	-	500 р.	500 р.	500 р.
оренбургская сав. гаси чучелъ	-	300 р.	-	300 р.	300 р.
денежные корн. гаси чучелъ	-	300 р.	-	300 р.	300 р.
основывавшая сав. гаси чучелъ	-	100 р.	-	100 р.	100 р.
основывавшая корн. гаси чучелъ	-	100 р.	-	100 р.	100 р.
Врага сав. гаси чучелъ		200 р.	1300 р.	1500 р.	
Врага корной гаси чучелъ	400 р.	-	300 р.	700 р.	
медвѣдьяныя др. медвѣдью	500 р.	-	-	500 р.	
Премии поной на 12 про- даний въ сав. гаси чучелъ	500 р.	-	2332 р.	2832 р.	
Премии поной на 2 про- даний въ корн. гаси чучелъ	-	320 р.	-	320 р.	
тепличная ^{на 100 р.} на 100 р.			200 р.	200 р.	
основывавшая ^{на 100 р.} на 100 р.			300 р.	300 р.	
Всего	3400 р.	428 1/2 р.	5632 р.	13719 р.	
			5432 р.	2052 р.	
				7952 р.	

x дефинитивная оценка по 100 р.

xx кратчайшая

[illegible]

Тавазина на селото Ичиндугуба

8 — 19 Август 1852.

Мартурино. Става — 12 в. — Чинур — Мерси —
23 в. — фонтан Дендугубова рода — 15 в. — Мокра
Федотинини Миденерова рода — 14 в. — Дендугуба
Сорининининова рода — 25 в. — Аюмунини Архуба
Немес. Тугунинерова рода — 50 в. — Демурини —
Сарг / граница Ичиндугуб. улуса / — 55 в. — Котур
— 20 в. — Гитлар — 20 в. — селото Ичиндугуб. улуса.
Местини по горите ровни. Селото по-
ленино. Естество савоиса, не гави в тавазина
поу улуса. Ово Архуба селото азера Целан-
Кур, во зми году сурне. Во окрестности
поиса Архуба горите много сайлава,
есте зайцы. На Дендугуб, зми Архуба,
живит старина Целан Ахугуба — предприим-
чивост по зверю и птици от ружия,
собачи и пастухи. Ороно — селото
и существование. Горите знаменити
руководит. Корни горите ветров гави все
горите. Соборанови пространство по-
добно в обон улуса.

Става Ичиндугуб. ул. речитави на селото,
стана возвышенном, вершина в 4 от озера
Ичиндугуб, Богдан асимини. Ичиндугуб
отто сур и пастух на нем возвышен, все-
ного ре, иди асимини вид, ота сурит призои
протерит водоотливанию и ичиндугуб ичиндугуб.
Ичиндугуби садити, сави сурит призои
протерит сави, ичиндугуб и ичиндугуб
Повишени она, гави 8. 11. Весни, ичиндугуб
1/2 воуи казад. А с нешто казад, во воуи —

1842

отличавали, их зрѣе именовали варимант
и кочиманъ отъ своей оады и изгнаннымъ
изъ ~~оады~~^{группы} изъ именовъ коммуниста, но, не со-
блюдая, все это измѣняя, добровольно
заключили, и вѣнны - Чужимъ оадамъ изъ сраженія.
Учитываясь тѣмъ импродиртис, которые
они убивали вѣнны свои айтаны для
убѣжденія Олосаеуанис народа.

Общественные записки сына. Выходящихъ
въ айтаны Чиноуова отъ 81 года - 5 летъ.
Естественно гостаясь расклатова, но, аде-
жаты гостаянны 1 вѣн сѣмья, но, отъ
оно побуждено по сакари или вронизи
и, вондизе, по медогаитну радимррр
и пѣсвагоитны сѣдѣнны, ас вондѣнны.
Вондизе по пѣсвагоитны для расклатова, но,
мѣтны сѣмья вондѣнны и радимррр.
Крупные же гостаянны и пѣсвагоитны гостаянны
периманны въ сѣмьяхъ гостаянны на чѣмъ
гостаянны. Мѣтны гостаянны еще не вѣнны отъ на-
тата гостаянны изгнаны. Но пѣсвагоитны
о гостаянны сѣмья, гостаянны ^{о гостаянны} ~~гостаянны~~ ^{гостаянны}
мѣтны гостаянны и мѣтны гостаянны
мѣтны гостаянны айтаны въ пѣсвагоитны, ас
пѣсвагоитны сѣмья мѣтны, гостаянны,
вондизе и пѣсвагоитны пѣсвагоитны изъ гостаянны
мѣтны гостаянны свои пѣсвагоитны въ гостаянны записки.
Вондизе гостаянны, которые вѣнны, вондизе,
Олосаеуанис, сѣмья вондѣнны / и пѣсвагоитны
сѣмья гостаянны вондѣнны / гостаянны
о гостаянны пѣсвагоитны изъ гостаянны
сѣмья гостаянны вондѣнны вондѣнны
сѣмья и вондѣнны. Мѣтны гостаянны

люди, подвергнувшись жестокому обращению
этой власти, с которыми угадывается в наро-
дах обвинительным фактами из - Проволочник: жестко
наказан. Но другим ударом была эта. Это так хорошо, что
не изживается. трудно бороться.

Отныне Душманово дело отключено.
Наблюдая всевозможные капризы
по дороге, расставая в нем счастливой
ной. Кого изобретать от души кутюбной пере-
бы в аэрии камен. сестры: сестры, сестры
жена. Делать ватно все не угадывается, но
переходит домой и на другой день
изобретать по старой дороге в субботу.

21 Август 25 г.

Надлежащее значение еще от аэрии: во на-
матери, сестры от массы ватно: не
сможете на аэрии, по дороге катю-
бной сестры сестры катюбной,
успешно, аэрии на ватно и
успешно, по дороге катюбной сестры
успешно сестры.

20 июля 1925 г.

окто 20^л. Намысывается на берегу Салхи. окто 20^л. Намысывается на
берегу Салхи. Повидимому "Чкалх. Дре" напро-
читан в учебник турин, или "Кемитон"? Ово-
повидимо / Салхи и рог. скот /, ионесса, став-
ные рожушество митеней, но, промисного, они
свою рожу / Салхи ^{замыслил} /, на самонавля
премирушество. Повидимому они неперф-
латори массы. Рота приваго по 10-20
за пару, мизот земини по 10, а
мисо одоит сами. Поселенцы карови
горючий стрелок у Салхи. Вода
Воружая, всемо по Салхи одоитокрен
содное, мисот по 10, на мисоткони
разоблетис по гоним Салхи веймис
у своего рече, называемого гон
и мисот. Вери одоитокрен по одоит-
нам одоитокрен. Живот селит там же или
на горю. У мисоткони гон селит, Сал-
хи и гонит одоитокрен и гонит.
Лот 10 мисот кажа одоитокрен
гонит и селит. Мисот же селит
мисот рече. Или селит мисоткони,
или гонит мисоткони.
У мисоткони гонит гонитокрен Салхи
неодоитокрен в вода, одоитокрен гонит.
У Чкалх - Дре мисот мисоткони
и селит мисоткони мисоткони.
Мисоткони гонит одоитокрен
о своем гонитокрен и одоит-
окренном одоитокрен в одоит-
окренном одоитокрен, мисоткони
ни гонитокрен, ни селит гонит. Гонитокрен
гонитокрен гонитокрен, мисот гонитокрен гонитокрен
гонитокрен гонитокрен.

У
Постановление съезда въ Икитохуровъ 10 Авг. 882.

Тщательнѣе и подробнѣе письменныя
и словесныя свидѣнія и многія предѣла
вспомни въсѣхъ улусовъ, охотѣ принимая
къ сведущимъ обитателямъ заключеній:

Рассуди въ концы Юльи и началъ
Августа были повелѣны для всѣхъ
камышовъ степи, въ свѣдѣніе челоука
ма во всѣхъ улусахъ, исключая Анд
новскій, именно севернаго края
г. рода Баруновъ, Боготовъ и часть Кире
товъ г., настолько въ настоящее вре
мя хороши, что отчасти для скота
считается быть отчасти только отъ
снѣговой суровой зимы.

Важнѣйшимъ же родомъ Анд
новскаго улуса, который совершенно
выбитъ въ степи севернаго края не
поправившись даже и послѣ дождей,
охотѣ разрознившись немедленно пере
кочевать со скотомъ въ Икитохуров
скій и Херашуровскій улусы, Попе
чителя же Андновскаго улуса по
становитъ просить о надзорѣ,
чтобы улусовителю свидѣтель
ства на перекочевки въ этотъ улусъ
выдавались только скотоводамъ и
послѣднимъ только изъ множества
неисправныхъ этнографовъ.

Северную границу улуса Юльи
охотѣ постановитъ считать пре
дѣломъ кочевъ на годъ для камышовъ

У

Андыковскаго улуса, если они перекочу-
ются въ Улангохуровскій улусъ.

Для обзаведенія скота на суровой
суровой земли предоставлено позволе-
нiе всѣмъ улусамъ --, сел и скинотче-
нiемъ Александровскаго и Мочагченска-
го, чернымъ землемъ Эркетимевска-
го улуса. Скотоводамъ всегоспод-
ства для сохранения черныхъ земли,
разрѣшено въ суроватъ плодотъ кормить
отъ сисуръ перекочевывать во все улусы,
кроме Мочагченскаго и Александр-
овскаго. Признавъ вышеуказан-
ное позволенiе вышн въ суровой улусъ
Андыковскаго улуса возможнымъ и
крайне необходимомъ для всѣхъ
улусовъ, стѣдовъ сошаси на перекоч-
евки, въ суроватъ безкормилымъ, ското-
водовъ изъ своего улуса въ другіе.

Въ это сошасиение вошли все
улусы, кроме Мочагченскаго и Алек-
сандровскаго -- отъ того, какъ выше-
сказано, условіемъ, чтобы подобныя
перекочевки не затрусошасъ въ Эрке-
тимевскій улусъ въ виду сокращенiя
пастбищъ на черныхъ земляхъ на
суровой суровой земли. / смот. подр.
протока. о черныхъ земляхъ /

Архидованiя земли на предсто-
ящую зиму въ Улангохуровской
губернiи позволено только Моча-
гченскій улусъ и то только
нѣкоторымъ родамъ его суровой и

исполнен. Ввиду этого сего
поставлен немедленно командиро-
вать в Ставропольскую губернию
Управляющего Новой частью Мамедбе-
новскаго уезда Зейсига Мухоморова для
осмотра пастбищ и соображения сводной табели
пашар на земли. Результатом командировки
г. Кармышева является сводить Никому и Намусу
Мамедбековскаго уезда и Зейсигу Мухоморова
по р. Намусу для сводки сводной табели
земли.

Несмотря на существование в настоя-
щее время хороших кормов по всей
азиатской степи, которые обеспечивают
продуктивность скота в течение пред-
стоящей зимы, если суровость и суровость
последней не снизит скот в зиме
пашаров, то в зиме кормов, особенно
если бы в степи урсов, особенно
особенно степи, особенно и камыша, для
продуктивности скота этих зимних ско-
тов, которые, из-за отсутствия средств
для перекопки и работ, будут
не в состоянии перекопать и перекопать
степи в суровую зиму. Однако же
недостатком является отсутствие степи, особенно
и камыша, которые в камышах степи могут
и в суровую зиму степи и в камышах.
Для точных сведений о состоянии и рас-
пределении зимних запасов по степи
и камышам, а также о ве-
личине потребности в них, о чем при-
шло необходимо предоставить ка-

Вопросу удовлетворения вопроса учета
испытания с продовольствием скота мясной
скотоводов в суровую зиму.

Продолжая заботы скота зимой в суровую
благотворительную зиму для конников безусловно
необходима. Крайне желательно, чтобы
скоту можно было хотя бы получить за
средний зимний. Между тем, в настоящее
время зимы скоту скота на зиму
только для светлого по времени —
сбыта мясной и жирной скотины
зимы. Вопрос о сбыте скота Уп
равлений в смысле 12 пункта циркуляра,
и в отпуске конников, которые сохрани
лись бы купителю и конников скот на
только зимы, что конники в настоящее
время скот в пункты, на на
земные пункты, но не в Урале.

Несомненность сбыта скота и такие
заботы просят отделить от отхода
снимать конников в настоящее
время, в особенности, если последние
будут неадекватны для скотоводства.
По вопросу о продовольствии людей скот
пришел из суровых зим.

Необходимо сделать заботы рожи
ной муки и курничного чаша для всех
участков.

Несмотря на все удовлетворительность

2
и недостаточности политический для сохра-
нения науки в большинстве университетов,
переводом образов в техникумы, где
они — особенно необходимы, — имен-
но в Училищ охранных и Харамисов
своих, съезд наших на добрый приобре-
тенный опыт в виде урока, так как
в предполагаемых естественных пунк-
тах внутри курсов не имеет сред-
ств для развития его. Различия в течение
иногда по своему подобию в соот-
ветствии с тем, что не мало открыто
новизны на современность поли-
ции. Водить нас выходящее и удачное
во всем прочее отголоски из курса
иногда в виде науки, что и в виде урока,
которые принимаются бы разрабатывать
его осенью в естественных условиях. Полагая
нас подвести на будущий шаг, на
существующий который на
род, да и большинство представи-
телей его на съезде, совершенно
независим, съезд наших рисован-
ных, с тем, что опыт в тех же
иногда не современности.

В виду того, что представлять
отсюда Нойлов Мундуровский
съезд, что он находится в вопросе
о продолжении любви / и скоты /
в предстоящую зиму относительно
Монархического Урса не под-
лежит обсуждению съезда, так
как это поручено Главным

Управленийъ мною иму, г. 11 Муници-
пальную обсудить на ученомъ съезде и
обеспечить Монашеской гусар-
ской бригады въ предстоящую зиму,
онъ всамъ по своей ответственности
и употребить для поданія первой
помощи свои средства, сегодѣ про-
шамъ по означенному вопросу Мона-
шеской гусарской не касаться.

Не обсуждалось и обеспеченіе камен-
ковъ Монашеской и Кеминской бази-
ры, отъ которыхъ по сегодѣ не доста-
точно свѣдѣній и не явились пред-
ставители.

Рассматривая потребности
остановившихся гусаровъ, сегодѣ, начиная
за продовольственное въѣздомъ кибитки
(среднимъ числомъ въ 4 вѣны), для обер-
тень въ вѣтхихъ 3^х палаткахъ и
сидель, 9 п. мукъ и 3 доски чаша, и
принимая во вниманіе, что число
нуждающихся кибитокъ въ пред-
стоящую зиму, во всякомъ случаѣ, бу-
детъ не менѣе $\frac{1}{8}$ части вѣнчана
кибитокъ гусаровъ, а, при особенно су-
хой зимѣ и разлитіи среди рога-
того скота эпизоотіи, гусары
составляющей въ большинствѣ гусаровъ
неосмысленно увеличится, прина-
количество чаша и мукъ, требующихъ
большаго уровня зимнихъ гусаровъ / 2500
мукъ 180 д. чаша /, Александровскихъ
/ 2450 мукъ и 480 д. чаша /, Иркутскихъ

р. 3000 п. муки и 900 д. горох., Ушницкому ров-
скому р. 3000 п. муки и 900 д. горох. и Харкову
советскому р. 2500 п. муки и 900 д. горох., за
гипотетическим расходом, напреднаго въ
предстоящую зиму. Для 200 батальонов
контингента Андриковского уезда отъ, на
основании вышеуказаннаго расхода,
намечая 1800 п. муки и 600 д. горох.

Постановивъ ходатайствовати
предъ Главнымъ Управлениемъ о
судебномъ приобретении для укомплек-
товки войскъ Уездомъ 15250 п. ржаной
муки и 3600 д. горох., съгласъ оному необхо-
димости просить Г.г. Попечителей, по
соображеніи выше точныхъ и подробныхъ
сведений о количествахъ нуждано и
и, вообще, о поименованіи вещей въ своемъ
уездѣ, удовлетворить Главное Управ-
леніе до 1 Сентября отъ сего тѣмъ
когда-то уездомъ въ отдаленности не
предстоятъ ли необходимости въ
увеличеніи количества расхода,
непримениваемо сего.

Примечаніе. Въ суровыя годы до 1 Января
85г. поужено изъ казенныхъ запасовъ, именно
расчитываясь, коихъ видно изъ вышеуказаннаго
свѣдѣній, на приобретение ржаной муки отъ
Дикететовскаго караванъ каменды 270 п., Харкову
129 п., Балахову 83 п., Ушницкому - 100 п., Иваницы
424 п. и Могачевской 561, а всего 1687 пудовъ.

Следующие пункты изъ сокращеннаго
продукта въ уездѣ поименованы
следующимъ:

1/ Иркутская губерния Авию Тапанова
приставит чинца в сто
материй $\frac{2}{3}$ припасов,
остаток же треть оставшим
считается при Москвитинском сороке, в сто
его сорок казенная часть перед
Управлением Государственным
Имуществом об уступит в
однаковой цене матушек в
России Москвитинскому сороку про
сто и в варшавском охраня при
пасов на Старинном Общественном
того припасов.

2/ В Харламовых - сорок в сто
материй.

Приказание. Сорок казенная часть
предоставит Управлению о нем
считается исправление казенная сорок
предоставит в сто материй припасов.

3/ В Багачихах в сто материй
припасов Правитель Анко
рова, находящиеся при
сто материй / по сороку казенно
считается 1000 пуд. /

На уроч. Харламовых,
по сороку, в сто материй / по сороку казенно
считается 1500 п. /

4/ В Александровском чинце при
сто материй в сто материй / по сороку казенно
считается, находящиеся в Олександровском
Управлении.

б) Въ Ишичхурск — въ ставка чмуса,
в) Въ Андыковск при хурчмак Терневалд
Бачутовалд, Батунтовалд, Бачуровалд
и Цетановалд.

Вся означенная частная или об-
щественная собственность будетъ изъяс-
нена безъ оговорок.

Съ тѣхъ проситъ г.г. Помощники
войска неименно въ Управлении съ
пред^{ств}авленіемъ о рендементѣ, гдѣ
хурчмак, тѣхъ казенныхъ дворовъ, ко-
торыхъ предѣловъ/названы въ Управле-
ніи припасовъ.

Итакъ, куда слѣдуетъ повернуть
амуку ваво, поименованъ слѣдующіе:
днъ Богачохурд — ставка чмуса и
село Никольское для доставки ма-
ур. Хуранд — Хурчмак; днъ Александр-
овскаго чмуса — ставка сл, днъ Иши-
чохурд — Терный дръ, Хурчмак — Ени-
таевскъ, Аркетскъ — ставка чмуса,
Андык — хурчмак, гдѣ поименованы скла-
ды.

Откуда признавая необходимыми про-
ситъ Г.г. Управление быть по себѣ
вниманію имѣть, гдѣ слѣдуетъ ста-
вить закупки муки и хмуса для всѣхъ
отмѣненныхъ чмусовъ, при этомъ при-
нять во вниманіе, что на самомъ
слѣдствіи ^{въ 1860} ~~въ 1859~~ въ составившихъ
силахъ разсчитывать по своему
повелѣнію на военную службу не слѣдуетъ.

Также не слѣдуетъ быть отъсрочкою

общая сумма расходов и минимальный
сведений о ценовых.

Уточнее касается до доставки про-
дуктов от пристани в Иркутск, то
она обойдется не более 5 коп. до Боготур-
-5 коп. до доставки и 15 коп. до Харин-
Хувука, или или сандровского цура
- 2 коп. от туда, или Харинхуза и 2 коп. от
- 15 коп.; а доставка из Айтравани
в вышеупомянутые Индиновские
куркулы обойдется не более 15 коп. и в
Иркутскую ставку - 10 копеек.

Развоз внутри цура сего года
становится все более и более
и каменщиков, или отчасти по
общественным надобностям.

Войска должны быть введе-
ны на минимальные деньги, в сире
и безработные, смотря по степени
нужды в цурах.

Определить количество де-
вушек в сиротской семье сего года посто-
янно неформально в виду
присущих степени цура, где
благосостояние людей, особенно, в
новом постоном каменном. Не
смотря на то, что постоном
советом сего Пресвитером
тоже предостановлено выдавать
в крайних случаях безработные
продукты.

Войска сего года должны быть
обеспечены круглыми продуктами.

своим поведением и родами,
почтеннейше, чтобы ругались,
— где можно, и ругали скотоводов из
райсанов и простолюдинов. В
случае неосторожности руга-
нудов при ругах ругались бы,
чтобы суды были бы руга-
жены на поругивании пропорцио-
нально количеству принадлежа-
щих скоту.

Суды должны быть руганы
в течение трех лет с ругами
по частям — по ширине возможности
ти.

Время выдачи продуктов
отдать ругам представить
временную ответственность
вытиски.

При выдаче суды руководствуются
таким расчетом: на каждого
врослого выдают на восточную
3 п. муки и 1 доску сала, а на подростка
2-14 лет — 1 п. муки и $\frac{1}{2}$ доски сала.

Поскольку, во восточной стране, выда-
вать не более $4\frac{1}{2}$ досок и не менее $7\frac{1}{2}$ д.
на одну кибитку.

Выдачу по восточной в зиму
на кибитку количества прому-
жить восточная: в 1^ю выдачу $\frac{1}{2}$ п.,
затем, через месяц, если окажется
необходимость, — вторую половину.
Суды просят Управление принять
во внимание, что, если продукты

будут хорошаго количества, той,
мыслим наравне — „три тавра“) и
стоимость их будет ниже
существующих старых, окупа
ли будут охотно раскуплены
каменными в точности в велич
ства.

Начево продажи припасов во
звизмы каменными необходим
предоставить преимущественно
ной администрации.

Свободы, ввиду, опасаясь некого
решением постановлением
сказать вверде эту свободу
смысл, на которых будет влиять
но предпринятие голоса в народ
и, не находя возможным, предвидя
и разрывом всех обстоятельств,
он находят необходимым огра
нчить указом и главными
причинами, которые неблагоприятно
повлияли успех правитель
ственной помощи в Визме 7^{го} и
7^{го} г.г. Причины эти следующие:
1/ Недостаточная помощь в
наше раздача пособий, благодаря
отсутствию точных сведений
о действительной нужде нужда
3/ недостаточная помощь по
ним, 4/ то обстоятельство, что
не была на которых была в
наше помощь, некому нужда
нужда, а поспешившим балом

стать אשרа было предоставлено
искать первых.

При обсуждении אשרа против
осуществления въ представителствъ
благствъ אשרа признавъ, что благотво-
рныя стѣни значительнѣе подрываютъ
непосредственныя эксплуатаціи אשרа
нашими торговцами каминовъ и,
въ особенности, бланковъ, которые,
не имея средствъ закупать прежде
тѣхъ первой необходимости на про-
должительный срокъ на армянской,
вынуждены закупать по дорогѣ
высокой цѣнѣ, на нашъ счетъ
милостивыми торговцами.

Съездъ постановляетъ что ограничить
подобную эксплуатацію возможно
при правительственной помощи;
средства же къ освобождению блан-
ковъ каминовъ отъ указанной
эксплуатаціи видятъ въ главнѣйш.
потребности, которая является
но болѣе вредитъ въ цѣлѣ.

Предоставивъ разработку вопро-
са сообразно съ ответственными усло-
віями каждаму אשרу въ отпав-
ности, съездъ считаетъ своимъ
долгомъ ходатайствовать пе-
редъ Императоромъ Имперіей
объ открытіи свободной
дѣятельности въ стѣни.

Подобныя иски, учитывая
благосостояніе народа въ блан-
кахъ.

получное время, и тогда как
гражданство и службу в ближайшие
годы, так как война продолжается
в славном в каждой машине
мы бы поступили в службу и
лучше, и, таким образом, граж-
данские мы бы так же как и
мы бы приходимся приходить
теперь.

В заключение, я бы считал
своим долгом констатировать,
что военное на него поручение
не выполнено и не исполнено
и, таким образом, и, таким образом
свидетельствую, что, который
никогда, образом не могли быть
собраны в течение короткого
срока, данного Управлением.

с должным образом

Научное издание

**Звуки судьбы:
Хлебниковы и Калмыкия**

Подписано в печать 19.12.2016.
Формат 60х84/8. Усл.-печ.л. 28.8.
Тираж 300 экз. Заказ.

Отпечатано в КалмНИЦ РАН
358000, Республика Калмыкия, г. Элиста ул. им. И. К. Илишкина, 8

